

# Города, свободные от табачного дыма



International Union Against  
Tuberculosis and Lung Disease  
*Health solutions for the poor*



World Health  
Organization

Опубликовано Всемирной организацией здравоохранения в 2011 году под названием «Making cities smoke-free»  
© Всемирная организация здравоохранения 2011

Генеральный директор Всемирной организации здравоохранения предоставил права на перевод для публикации на русском языке Международному Союзу против туберкулеза и легочных заболеваний, который несет полную ответственность за издание на русском языке.

Города, свободные от табачного дыма  
© Всемирная организация здравоохранения 2012

Все права защищены.

Запросы на получение разрешения на воспроизведение или перевод публикаций ВОЗ — как для продажи, так и для некоммерческого распространения — следует направлять в Отдел прессы ВОЗ по адресу: [permissions@who.int](mailto:permissions@who.int)

# **ГОРОДА, СВОБОДНЫЕ ОТ ТАБАЧНОГО ДЫМА 2011**

## БЛАГОДАРНОСТИ

Эта публикация — результат реализации совместного проекта «Города, свободные от табачного дыма» Инициативы ВОЗ по освобождению от табачной зависимости и Центра ВОЗ по развитию здравоохранения (Центр в Кобе).

Основной вклад в подготовку данной публикации внесла Heather SELIN, консультант ВОЗ. Проектом руководили Francisco ARMADA (Центр в Кобе) и Luminita SANDA (Инициатива), в сотрудничестве с Armando PERUGA (Инициатива) и Mina KASHIWABARA (Центр в Кобе), координацию осуществляли Douglas BETTCHER (Инициатива) и Jacob KUMARESAN (Центр в Кобе).

Мы выражаем глубокую благодарность за содействие и чрезвычайно полезные комментарии следующим участникам Всемирной конференции «Города, свободные от табачного дыма» (12–13 апреля 2010 года), организованной Инициативой в Женеве: Eamon CORCORAN, международному консультанту в области борьбы против табака, (Ирландия); Ronald GOULD, политику, возглавившему кампанию «Ливерпуль, свободный от табачного дыма», бывшему мэру Ливерпуля; Alice GRAINGER-GASSER, руководителю проектов (Глобальное партнерство в области создания среды, свободной от табачного дыма, и Всемирная федерация сердца); Sylviane RATTE, советнику (Международный Союз против туберкулеза и легочных заболеваний); Itsuro YOSHIMI (Национальный институт общественного здравоохранения, Япония). А также Ulysses DOROTHEO и Domilyn VILLAREIZ (Альянс Юго-Восточной Азии по борьбе против табака, член Глобального партнерства в области создания среды, свободной от табачного дыма) — за техническую поддержку.

Мы также благодарны тем, кто предоставил характерные примеры в области создания среды, свободной от табачного дыма: Armando AHUED-ORTEGA, Lucy ANAYA, S. ANGELIS, H. Siddiq Ali Thamin ANSARI, Rathinam ARUL, María Magdalena Patlán BRISEÑO, Daniela Guedes CAMPELO, Marcelo Ebrard CASAUBÓN, Patricia CRAVIOTO, Jon DAWSON, Wilson ENDAU, Alice Grainger GASSER, Hemant GOSWAMI, G. KAVITHA, Victor MATETE, Martha Olga MILLÁN-JAIME, Mostafa MOHAMED, Joseph MUTAI, Joyce Nanjala NATO, Fredrick Aggrey Akumu ODHIAMBO, Rebeca ROBLES-GARCÍA, Ignacio Federico Villaseñor RUÍZ, Jamilya SADYKOVA и Shanelle UEYAMA.

Мы высоко ценим организационную поддержку со стороны Miriamjoy ARYEE-QUANSAH и Yoko INOUE и помощь в редактировании со стороны Richard BRADFORD (ВОЗ) и Diana HOPKINS (независимого консультанта).

Инициатива и Центр в Кобе также высоко ценят работу всех правительств и неправительственных организаций, добившихся успеха в деле создания среды, свободной от табачного дыма, и, благодаря этому, предоставивших доказательства и примеры для данной публикации.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СОКРАЩЕНИЯ</b> .....	VI
<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	VII
<b>1. ВВЕДЕНИЕ</b> .....	1
<b>2. ЧТО ТАКОЕ «СРЕДА, СВОБОДНАЯ ОТ ТАБАЧНОГО ДЫМА»?</b> .....	1
<b>3. КАЖДЫЙ ГОРОД МОЖЕТ ЧТО-ТО ПРЕДПРИНЯТЬ</b> .....	2
3.1 КАК ГОРОДУ ПРАВИЛЬНО РАССТАВИТЬ ПРИОРИТЕТЫ? .....	3
3.2 С ЧЕГО НАЧАТЬ И СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ ПОТРЕБУЕТСЯ? .....	4
<b>4. ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСПЕШНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ</b> .....	5
4.1 СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА 1: ПРОСТОЕ, ЧЕТКОЕ, ПРИМЕНИМОЕ И ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО .....	6
4.1.1 Законодательная база .....	7
4.1.2 Эффективное определение области применения законодательства .....	8
4.1.3 Специально отведенные комнаты и места для курения: сложный в реализации и использовании метод, не обеспечивающий полной защиты .....	9
4.2 СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА 2: ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОППОЗИЦИИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЕЙ .....	10
4.2.1 Агенты влияния .....	12
4.2.2 Вентиляция и «раздельное размещение»: попытки подорвать вашу научно обоснованную аргументацию .....	12
4.2.3 Экономические аргументы .....	14
4.2.4 Судебные иски (или угрозы судебными исками) .....	14
4.3 СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА 3: ХОРОШЕЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И СОБЛЮДЕНИЯ .....	15
4.3.1 Стратегия обеспечения соблюдения .....	17
4.4 СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА 4: ПРИВЛЕЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА .....	17
4.5 СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА 5: РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СО СМИ .....	19
4.5.1 Распространение информации в СМИ, среди общественных и политических лидеров .....	21
4.5.2 Донесение информации до бизнесменов и работодателей .....	23
4.5.3 Привлечение политических лидеров .....	24
4.6 СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА 6: МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....	25
4.6.1 Виды мониторинга .....	25
4.6.2 Распространение информации: закон работает и пользуется популярностью .....	28
<b>5. ДВЕНАДЦАТЬ ШАГОВ К ГОРОДУ, СВОБОДНОМУ ОТ ТАБАЧНОГО ДЫМА</b> .....	28
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. МОДЕЛЬ ЗАКОНА С КОММЕНТАРИЯМИ</b> .....	31
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ОБЗОР ДЕЙСТВУЮЩИХ ЗАКОНОВ</b> .....	36
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ</b> .....	39
<b>ССЫЛКИ</b> .....	43
<b>РИСУНКИ</b>	
Рисунок 1. Аргентина: один из вариантов традиционной таблички «Курение запрещено» .....	7
Рисунок 2. Табличка на входе в аэропорт Франкфурта вводит в заблуждение, о чем свидетельствует место для курения, спонсором которого являются сигареты Camel .....	9
Рисунок 3. Рекламные щиты и другие наглядные материалы в Мекке и Медине .....	16

Рисунок 4. Хизер Кроув. Умерла от рака легких, вызванного вредным воздействием вторичного табачного дыма, в 2006 году в 61 год.....	21
Рисунок 5. Ирландская кампания «Работа, свободная от табачного дыма», привлекающая внимание к проблеме защиты здоровья работников.....	21
Рисунок 6. Плакаты, посвященные исполнению законов о создании среды, свободной от табачного дыма, в барах и ресторанах Мехико (слева) и Уругвая (справа).....	22
Рисунок 7. Брошюры и листовки для бизнесменов и персонала (слева направо) из Гонконга, Ирландии и Шотландии. Шотландская брошюра доступна на девяти языках.....	23
Рисунок 8. Известные политики из разных стран (слева направо): Мануэль Мондрагон, бывший министр здравоохранения Мехико; Табаре Васкез, бывший президент Уругвая.....	24
Рисунок 9. Общественная поддержка законов о создании среды, свободной от табачного дыма, до начала и после осуществления законов (примерно год спустя) в Ирландии, Новой Зеландии (только в барах, свободных от курения), Мехико (Мексика) и Нью-Йорке (США).....	27

## **ВСТАВКА**

Вставка 1. Каждый город может что-то предпринять.....	2
Вставка 2. Ливерпуль, свободный от табачного дыма, — шаг на пути к стране, свободной от табачного дыма.....	3
Вставка 3. Почему запрещающие курение таблички так важны?.....	7
Вставка 4. Пример Чандигарха, Индия.....	8
Вставка 5. Опыт трех городов: специально отведенные помещения для курения.....	11
Вставка 6. Мекка и Медина: уникальная, основанная на местной специфике стратегия осуществления.....	16
Вставка 7. Шотландский протокол обеспечения соблюдения.....	17
Вставка 8. Гражданское общество Чандигарха сотрудничает с местным правительством и помогает в осуществлении закона.....	18
Вставка 9. Канада: личная история работника.....	20
Вставка 10. Розарио, Санта Фе, Аргентина: действия граждан создали новостной повод и привлекли внимание к закону о создании среды, свободной от табачного дыма.....	22
Вставка 11. Уругвайская кампания “Un Millón de Gracias” («Миллион благодарностей»).....	24
Вставка 12. «Двенадцать шагов».....	30

## **ТАБЛИЦА**

Таблица 1. Образец вопросов и вариантов ответов для опроса общественного мнения, проведенного в Уругвае в 2006 году.....	25
--	----

## **СОКРАЩЕНИЯ**

<b>НПО</b>	неправительственные организации
<b>ВТД</b>	вторичный табачный дым
<b>ВОЗ</b>	Всемирная организация здравоохранения
<b>РКБТ ВОЗ</b>	Рамочная Конвенция ВОЗ по борьбе против табака
<b>Инициатива</b>	Инициатива ВОЗ по освобождению от табачной зависимости
<b>Центр в Кобе</b>	Центр ВОЗ по развитию здравоохранения, Кобе, Япония

## ПРЕДИСЛОВИЕ

### Обращение к главам городов

В связи с все возрастающим притоком населения в города муниципальные власти сталкиваются с многочисленными проблемами в предоставлении гражданам необходимого уровня государственных услуг. Во многих странах муниципалитеты получают все больше финансовой и политической власти, что может рассматриваться как положительный момент, однако этих ресурсов может оказаться недостаточно для того, чтобы взять на себя ответственность за все увеличивающееся население.

Учитывая вышесказанное, обеспечение должного уровня здравоохранения для граждан может показаться, на первый взгляд, чрезвычайно сложной задачей. Однако существует по меньшей мере один эффективный и недорогой способ значительно улучшить здоровье тех, кто живет и работает в городе: принять и исполнять законы, запрещающие курение в общественных местах в помещении и на рабочих местах (законодательство в области создания среды, свободной от табачного дыма).

Цель данной публикации — помочь служащим муниципалитета и другим чиновникам подготовить и осуществлять законодательство в области создания среды, свободной от табачного дыма, которое пользуется популярностью, полностью соблюдается и эффективно способствует улучшению здравоохранения. Осуществление законодательства в области создания среды, свободной от табачного дыма, способствует укреплению здоровья работников, приводит к улучшению качества воздуха в помещениях и сокращению числа случаев сердечных приступов.

В данной публикации рассматривается опыт многих стран, что позволяет предоставить практическую информацию о том, как можно сделать ваш город свободным от табачного дыма.

Помимо практического руководства, вам потребуется только одно: политическая воля.

Конечно же, любой глава города, любой мэр, планирующий ввести законодательство в области среды, свободной от табачного дыма, испытывает определенные сомнения. Табачная промышленность прикладывает неимоверные усилия, чтобы посеять эти сомнения. Возможно ли вообще добиться осуществления законов о создании среды, свободной от табачного дыма? Действительно ли обществу нужны подобные законы? Не повредит ли это бизнесу (ресторанам, кафе и барам)? Будут ли все подчиняться требованиям закона?

Эти сомнения могут возникать, но они безосновательны. Сотни городов, включая такие крупные, как Мехико, Нью-Йорк и Сан-Паулу, уже успешно ввели запрет на курение на рабочих местах и в общественных местах в помещении. Многие страны, такие как Ирландия, Новая Зеландия, Панама, Великобритания и Уругвай, тоже это сделали. Их опыт — вдохновляющий пример.

- **Эти законы хорошо соблюдаются:** спустя год после введения данных законов в Великобритании уровень соблюдения составил 83%; в Ирландии — 94%. В обеих странах противники этих законов заявляли, что общество никогда не будет соблюдать данные законы.
- **Эти законы популярны** и пользуются все большей поддержкой с течением времени. После вступления в силу законов о создании среды, свободной от табачного дыма, общественная поддержка выросла с 64% до 74% в штате Нью-Йорк, с 67% до 82% в Ирландии, с 61% до 82% в Новой Зеландии.
- **Законы о создании среды, свободной от табачного дыма, полезны для бизнеса.** Ни одно исследование не обнаружило негативных последствий введения данных законов для бизнеса. Все объективные, рецензируемые исследования показали, что законы о создании среды, свободной от табачного дыма, не влияют или влияют положительно на бизнес, в том числе в секторе гостеприимства.

Город не станет свободным от табачного дыма сам по себе и в мгновение ока. Необходима тщательная подготовка: информационная кампания, общественные слушания, консультации с политиками и заинтересованными лицами. Вам необходимы эффективный закон, который будет выполняться, и план по обеспечению соблюдения этого закона. И у вас есть отличное руководство к действию: опыт городов, уже ставших свободными от табачного дыма.

Можно ли избежать финансовых расходов? Нет. Вам придется вкладывать средства в обучение служащих, взаимодействие со СМИ, обеспечение соблюдения законодательства, но эти расходы не будут слишком уж крупными. Кроме того, они значительно и быстро сократятся после вступления законов в силу. К тому же они будут во много раз меньше расходов на здравоохранение, особенно с учетом полученной пользы, с точки зрения экономики и здравоохранения.

Удастся ли избежать трудностей? Нет. Табачная промышленность и ее союзники будут противодействовать введению законов о создании среды, свободной от табачного дыма. Они будут финансировать и другие организации, чтобы подорвать ваши усилия. Они могут даже подать на муниципалитет в суд. Однако они проиграют эти иски, если хорошо разработанный для защиты общественного здравоохранения закон будет эффективно осуществляться. Судебное преследование может отсрочить вступление законов в силу или ослабить закон с точки зрения защиты общественного здравоохранения. Эти тяжбы призваны запугивать, и иногда делают это. Только ваша политическая воля способна противостоять этому. Без вашего руководства будет чрезвычайно трудно сделать ваш город свободным от табачного дыма. Если же вы возглавите процесс, то успешное осуществление законов о создании среды, свободной от табачного дыма, практически гарантировано.

Нет ни одной причины НЕ поддержать создание среды, свободной от табачного дыма.



## 1. ВВЕДЕНИЕ

Вредное воздействие вторичного табачного дыма является причиной рака, заболеваний сердца и легких, детских болезней, включая астму, а также синдрома внезапной детской смертности. Во всем мире более 600 000 человек ежегодно умирают из-за вредного воздействия вторичного табачного дыма (ВТД).<sup>1</sup>

В табачном дыме обнаружено 60 различных веществ, которые могут вызывать рак у людей. Безопасного для здоровья уровня воздействия табачного дыма не существует.<sup>2, 3, 4</sup>

На ноябрь 2011 года 174 страны ратифицировали и обязались осуществлять Рамочную Конвенцию ВОЗ по борьбе против табака (РКБТ ВОЗ) — международный договор, требующий от стран-участниц защищать своих граждан от вредного воздействия табачного дыма.<sup>5</sup> Единогласно одобренные сторонами в июле 2007 года руководящие принципы определили суть этой защиты: «...принять законодательство или иные регулирующие нормы, требующие устранения табачного дыма на рабочих местах и в общественных местах в помещении, будь то частные компании, общественный транспорт...»<sup>6</sup>

Несмотря на обязательства мирового сообщества содействовать устранению вредного воздействия табачного дыма, лишь 11% населения планеты адекватно защищены от этого воздействия, что показывает, какой недопустимый разрыв существует между обязательствами и практикой.<sup>1</sup>

Действуя в каждом городе по отдельности, мы можем сократить этот разрыв. Несмотря на то, что принятие национальных законов о защите от вредного воздействия табачного дыма является идеальным вариантом развития событий, реальность такова, что часто отдельные города принимают соответствующее законодательство быстрее, чем страна в целом: на национальном уровне политической воли может не хватать, но в одном или нескольких городах дело может обстоять иначе; часто противодействие табачных компаний легче преодолеть на местном уровне, чем на общенациональном. Главы городов, выражая волю своих избирателей, могут также поддержать принятие законов о создании среды, свободной от табачного дыма, на национальном уровне.

Во многих странах, в особенности в странах с федеративным устройством, таких как Австралия, Канада и Соединенные Штаты Америки (США), повсеместной защиты от вредного воздействия ВТД удалось достичь путем принятия местных, городских или субнациональных законов. В других странах, например в Великобритании, национальное законодательство о защите от вредного воздействия ВТД было принято благодаря поддержке на местном уровне. Во многих случаях для обеспечения соблюдения законов привлекались местные муниципальные служащие и учреждения.

Принятие городами законодательства в области создания среды, свободной от табачного дыма, а также давление со стороны городов в целях скорейшего принятия подобного законодательства на национальном уровне — это мощная поддержка общенациональных усилий в данном направлении, которая способна значительно помочь обеспечить все население планеты надежной защитой от смертельно опасного воздействия табачного дыма. С этой точки зрения, муниципальные власти имеют уникальную возможность послужить катализатором в деле создания среды, свободной от табачного дыма, неважно, насколько мало или велико население каждого конкретного города.

## 2. ЧТО ТАКОЕ «СРЕДА, СВОБОДНАЯ ОТ ТАБАЧНОГО ДЫМА»?

В рамках данного руководства «город, свободный от табачного дыма» — это город, где принято и исполняется законодательство, запрещающее курение на всех рабочих местах в помещении (или в замкнутом пространстве, если эта терминология более известна в вашем случае), во всех общественных местах в помещении, а также в общественном транспорте, причем исключений не предусмотрено или они весьма малочисленны.

«Всеобъемлющее законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма» — законодательство, запрещающее курение на всех рабочих местах в помещении, во всех общественных местах в помещении, а также в общественном транспорте, как того требуют руководящие принципы осуществления Статьи 8 РКБТ ВОЗ.

Законодательство, в каких-либо случаях разрешающее курение в помещении, не может считаться «законодательством по созданию среды, свободной от табачного дыма».

Кроме того, в рамках данного руководства законодательство, запрещающее курение лишь в каком-нибудь одном виде общественных мест — например, в школах или больницах, — не может считаться всеобъемлющим законодательством по созданию среды, свободной от табачного дыма. Это не подразумевает, что города не должны стремиться запретить курение в больницах или в иных учреждениях. Однако конечная цель должна быть гораздо шире: повсеместная всеобъемлющая защита.

Цель данной публикации — помочь городам прийти к всеобъемлющему законодательству по созданию среды, свободной от табачного дыма.

### **3. КАЖДЫЙ ГОРОД МОЖЕТ ЧТО-ТО ПРЕДПРИНЯТЬ**

Многие города располагают властными полномочиями, достаточными для принятия всеобъемлющего законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма, запрещающего курение во всех общественных местах и на рабочих местах в помещении. Даже если на более высоких уровнях не существует всеобъемлющего законодательства в данной области, эти города должны воспользоваться своими полномочиями, чтобы принять законы или иные регулирующие нормы, запрещающие курение в данных местах.

Некоторые города НЕ обладают достаточными властными полномочиями, чтобы принять эффективное всеобъемлющее законодательство. Однако это не означает, что они не должны ничего предпринимать. В большинстве городов вполне достаточно возможностей запретить курение, например, на определенных рабочих местах, в общественном транспорте или в муниципальных общественных зданиях. Кроме того, можно запретить курение в помещении во всех видах учреждений, находящихся в ведении муниципалитета.

Кроме того, любой город может продвигать принятие соответствующих законов на национальном уровне. Мэры или иные главы городов могут использовать свое политическое влияние для скорейшего принятия законов о создании среды, свободной от табачного дыма.

#### **Вставка 1. Каждый город может что-то предпринять**

- Поощрять выполнение любых существующих законов в области создания среды, свободной от табачного дыма.
- Требовать с помощью законов или иных регулирующих норм, чтобы все рабочие места и общественные места в помещении в пределах его юрисдикции были свободными от табачного дыма.
- Поддерживать принятие всестороннего законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма, на более высоких уровнях (на уровне штата, области или территории), в особенности, если на муниципальном уровне законодательные полномочия ограничены.

### **Вставка 2. Ливерпуль, свободный от табачного дыма, — шаг на пути к стране, свободной от табачного дыма**

В 2004 году Ливерпуль внес на рассмотрение Парламента местный закон, требующий создания на всех рабочих местах и в общественных местах в помещении среды, свободной от табачного дыма. Городской Совет решил внести в Парламент законопроект, имеющий местное значение, чтобы получить обязательный для выполнения местный закон о создании в городе среды, свободной от табачного дыма. Основной целью было добиться межпартийного консенсуса, и 20 октября 2004 года местный закон был принят большинством голосов.

В ноябре 2004 года представитель местных властей в Парламенте внес законопроект Городского Совета Ливерпуля (Запрет на курение в общественных местах и на рабочих местах) в Парламент. Хотя Ливерпуль стремился получить соответствующий закон на городском уровне, основной перспективной целью было получить национальное законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма.

Весь 2005 год и первую половину 2006 года Ливерпуль, при поддержке политического лобби, активно продвигал законопроект и идею соответствующего национального законодательства. В итоге, в феврале 2006 года, при поддержке других крупных городов (таких как Лондон), на повестку дня Палаты Общин был поставлен проект национального закона.

После продолжительных дебатов в Парламенте и за его пределами Палата Общин проголосовала за всеобъемлющее законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма, и отвергла различные компромиссные варианты, допускавшие целый ряд исключений для сектора гостеприимства. 14 февраля 2006 года было принято как часть Закона о здравоохранении национальное законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма; одним из примеров, демонстрирующих необходимость подобного закона, стал Ливерпуль.

Так как общенациональный закон помог добиться необходимой цели, местный закон Ливерпуля, ставший шагом к достижению этой цели, не получил дальнейшего развития. И был снят с повестки дня после того, как Закон о здравоохранении получил королевскую санкцию.

Таким образом, Великобритания получила общенациональный Закон о создании среды, свободной от табачного дыма, который вступил в действие 1 июля 2007 года.

Усилия одного города позволили добиться перемен во всей стране.

*Источник: Рон Гуд, политик, возглавивший кампанию «Ливерпуль, свободный от табачного дыма», бывший лорд-мэр Ливерпуля*

## **3.1 КАК ГОРОДУ ПРАВИЛЬНО РАССТАВИТЬ ПРИОРИТЕТЫ?**

Множество факторов могут помочь политикам расставить приоритеты в деле борьбы за создание среды, свободной от табачного дыма. Приведенные ниже сценарии могут послужить руководством при выборе приоритетных действий.

**Сценарий 1: существует всеобъемлющий и эффективный национальный закон, запрещающий курение во всех или почти всех общественных местах и на рабочих местах в помещении, а также в общественном транспорте.**

### **Приоритетные действия**

1. Добиваться соблюдения национального законодательства. В некоторых случаях этого можно добиться, принимая участие в общенациональных мероприятиях по обеспечению соблюдения закона. В целом же законы о создании среды, свободной от табачного дыма, следует продвигать с помощью кампаний в СМИ, используя все средства, будь то оплаченные или бесплатные публикации, освещающие пресс-конференции или иные публичные мероприятия, или же возможности муниципальных СМИ.
2. Сделать некоторые места на открытом воздухе свободными от табачного дыма. Если город располагает полномочиями, имеет смысл запретить курение в некоторых местах на открытом воздухе, например на открытых стадионах или террасах ресторанов, где работники подвергаются сильному воздействию вторичного табачного дыма. Выбор подобных мест должен базироваться на доказательствах наличия там воздействия ВТД. Кроме того, следует удостовериться, что подобные запреты пользуются общественной поддержкой, прежде чем вводить их.

**Сценарий 2: не существует или существует ограниченное национальное законодательство, запрещающее курение в общественных местах и на рабочих местах в помещении, а также в общественном транспорте, но город имеет возможность устанавливать свои нормы.**

**Приоритетные действия**

1. Принять и осуществлять всеобъемлющее законодательство, запрещающее курение во всех общественных местах и на рабочих местах в помещении, а также в общественном транспорте, на всей территории, подчиняющейся городским властям.
2. Подталкивать другие города к принятию аналогичных законов. Широко освещать успех своего города в осуществлении законов о создании среды, свободной от табачного дыма, что может послужить руководством к действию для других городов.
3. Продвигать всеобъемлющее национальное законодательство, соответствующее положениям РКБТ ВОЗ. Если страна не является Стороной РКБТ ВОЗ, главы городов могут содействовать ратификации Конвенции, наряду с продвижением национального законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма.

**Сценарий 3: не существует или существует ограниченное национальное законодательство, запрещающее курение в общественных местах и на рабочих местах в помещении, а также в общественном транспорте, но город не имеет возможности устанавливать свои нормы во всех этих местах.**

**Приоритетные действия**

1. Объединиться с соседними городами для продвижения всеобъемлющего законодательства, соответствующего положениям РКБТ ВОЗ на уровне штата/области/территории и/или на национальном уровне. Если страна не является Стороной РКБТ ВОЗ, содействовать ратификации Конвенции, наряду с продвижением национального законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма.
2. Принять и осуществлять всеобъемлющее законодательство, запрещающее курение во всех общественных местах и на рабочих местах в помещении, а также в общественном транспорте, там, где это возможно.

## **3.2 С ЧЕГО НАЧАТЬ И СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ ПОТРЕБУЕТСЯ?**

В разных городах процесс осуществления законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма, проходит по-разному. В некоторых городах приходится предпринимать определенные шаги за год или два до введения соответствующих законов, чтобы заручиться поддержкой населения. Многие совершают ошибки, начиная с неэффективных законов, и вносят в них поправки и добиваются соблюдения законов десятилетиями. Другие же принимают и осуществляют законы быстро и эффективно, так как располагают сильной политической волей и поддержкой. Поэтому данное руководство ориентируется скорее на «мгновенный успех», а не на пошаговый подход.

С чего же начать? Ответ зависит лишь от того, какая ситуация сложилась в вашем городе на настоящий момент. Общественность требует введения законов о создании среды, свободной от табачного дыма? В вашем городе популярны кафе и рестораны, свободные от табачного дыма? Другие крупные предприятия не против стать свободными от табачного дыма? Есть влиятельные лица (СМИ, предприниматели, общественные деятели), уже высказавшиеся в поддержку данных законов? Жители города жалуются на то, что подвергаются вредному воздействию вторичного табачного дыма? Тогда, может быть, ваш город готов вынести на рассмотрение законопроект в течение недели и принять закон в течение нескольких месяцев.

Или же ваш город находится на противоположном конце шкалы готовности. Курение широко распространено на рабочих местах и в общественных местах в помещении? Медики и работники системы здравоохранения

умалчивают о вреде вторичного табачного дыма? СМИ заявляют, что курильщики имеют право курить везде, где им заблагорассудится? Возможно, вам следует начать с просвещения влиятельных лиц в СМИ и в обществе.

Сколько времени потребуется? Зависит от того, насколько активно вы будете действовать. Даже в тех городах, где осведомленность общества о вредном воздействии вторичного табачного дыма была низкой, законы о создании среды, полностью свободной от табачного дыма, были введены в действие и осуществлены менее чем за два года, например, в Эль-Пасо, Техас, США.<sup>7</sup>

В настоящее время принять законы о создании среды, свободной от табачного дыма, намного проще и гораздо быстрее, так как существует множество доказательств вреда ВТД, которые могут помочь противостоять действиям табачной промышленности. Чем шире распространяется данная информация, тем проще городам противодействовать ложным аргументам табачной промышленности и тем сложнее противникам замедлить принятие необходимых законов.

## 4. ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСПЕШНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Несмотря на то, что данное руководство предназначено для руководителей городов, рецепты успешного осуществления всеобъемлющего законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма, не сильно отличаются от рекомендаций для осуществления подобных законов на уровне штата, области, территории или на общенациональном уровне.

В качестве основы для разработки законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма, следует использовать Руководящие принципы осуществления Статьи 8 РКБТ ВОЗ, принятые Конференцией Сторон Рамочной Конвенции ВОЗ по борьбе против табака.<sup>6</sup> Эти руководящие принципы, дополненные политическими рекомендациями ВОЗ по защите от вредного воздействия вторичного табачного дыма, содержат ключевые свидетельства и примеры наилучших практик, применимые как для города, так и для целой страны.<sup>8</sup>

Основные требования к адекватной защите от вредного воздействия табачного дыма, изложенные в руководящих принципах осуществления Статьи 8 и в политических рекомендациях, приведены ниже.

- **Для эффективной защиты от вредного воздействия табачного дыма необходимо полное устранение табачного дыма из воздуха.** Это означает, что только среда, полностью свободная от табачного дыма, адекватно защищает людей от его вредного воздействия. Специально отведенные для курения в помещении места, даже оснащенные отдельной системой вентиляции, не являются эффективным решением проблемы.
- **Эффективную защиту можно обеспечить лишь законодательно, добровольные меры неэффективны.** Опыт Испании, Великобритании и других стран показал, что добровольные меры по созданию среды, свободной от табачного дыма, предоставляют очень ограниченную защиту. Необходимо принимать и осуществлять законы, требующие создания среды, свободной от табачного дыма, на всех рабочих местах и в общественных местах в помещении.
- **Законы должны распространяться на все места без исключений.** Только так можно обеспечить защиту всех людей на всех рабочих местах и во всех общественных местах в помещении. Исключения приводят к тому, что не все люди и не везде получают адекватную защиту.

Ниже приведены шесть основных составляющих успешного осуществления законов о создании среды, свободной от табачного дыма.

1. **Простое, четкое, применимое и всеобъемлющее законодательство.**
2. **Прогнозирование деятельности оппозиции и противодействие ей.**
3. **Хорошее планирование и обеспечение осуществления и соблюдения.**

**4. Привлечение гражданского общества.**

**5. Распространение информации и взаимодействие со СМИ.**

**6. Мониторинг и оценка результатов осуществления законодательства.**

Более подробно каждая из этих составляющих рассматривается ниже.

## **4.1 СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА 1: ПРОСТОЕ, ЧЕТКОЕ, ПРИМЕНИМОЕ И ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

Нельзя преувеличить важность хорошего законодательства, зато ее легко можно недооценить. Многие страны сообщают о проблемах с исполнением законов, которые не обеспечивают адекватной защиты от вредного воздействия вторичного табачного дыма, считая, что это проблема обеспечения соблюдения.

Во многих случаях, при ближайшем рассмотрении, оказывается, что закон написан недостаточно ясно или же содержит исключения, разрешающие курение в некоторых общественных местах и на определенных рабочих местах. Так что это скорее проблема неадекватного законодательства, а не проблема его соблюдения. Если закон прост и ясен, проблемы с его исполнением возникают гораздо реже.

В руководящих принципах осуществления Статьи 8 подчеркивается, что законодательство, чтобы быть «простым, четким, применимым и всеобъемлющим»<sup>б</sup>, должно отвечать следующим критериям:

- Запрещать курение во всех общественных местах и на рабочих местах в помещении. Исключений быть не должно. Разрешение курения в каких-либо специально отведенных комнатах или местах в помещении недопустимо.\* Если есть возможность, то курение следует также запретить на открытом воздухе вблизи дверей, окон и входов систем вентиляции. Это повысит эффективность запрета на курение в помещении. Чаще всего этот шаг следует предпринять позднее, когда общество привыкнет к запрету на курение в помещении и осознает необходимость дальнейших перемен. Места, которые обычно причисляются к общественным и/или рабочим, перечислены в Приложении 1 в разделе 3 — Определения.
- Давать четкие, но широкие определения, в особенности для терминов «курение», «в помещении» или «в замкнутом пространстве», «рабочее место» и «общественное место».
- Содержать эффективные механизмы обеспечения соблюдения правил, такие как:
  - налагать законные обязанности по соблюдению исполнения закона на лиц, ответственных за работу учреждения или предприятия;
  - обязывать удалить все пепельницы из помещения, где курение запрещено;
  - обозначать одно или несколько должностных лиц, ответственных за обеспечение соблюдения правил;
  - определять содержание, размер и место размещения запрещающих курение табличек в местах, где курение запрещено (вставка 3);
  - определять простой механизм наказания за несоблюдение, например наложение штрафа на месте;
  - наделять полномочиями для проведения инспекций должностных лиц, ответственных за обеспечение соблюдения правил.

Руководящие принципы осуществления Статьи 8 предлагают детальные рекомендации по разработке эффективного законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма. Кроме того, пример закона, содержащего все эти необходимые элементы, приведен в Приложении 1.<sup>6</sup> Приложение 2 содержит ссылки на полезные законодательные ресурсы.

---

<sup>б</sup>Если есть возможность, то курение следует также запретить на открытом воздухе вблизи дверей, окон и входов систем вентиляции. Это повысит эффективность запрета на курение в помещении. Чаще всего этот шаг следует предпринять позднее, когда общество привыкнет к запрету на курение в помещении и осознает необходимость дальнейших перемен.



**Вставка 3. Почему запрещающие курение таблички так важны?**

Конкретные требования к запрещающим курение табличкам должны быть сформулированы в законодательстве по созданию среды, свободной от табачного дыма. Эти таблички важны как для обеспечения соблюдения закона, так и в информационном плане. Разумеется, они сообщают о том, что здесь курение запрещено. Кроме того, они:

- Дают возможность управляющему заведением или посетителям потребовать у курильщика прекратить курить («Обратите внимание, этот знак говорит, что курение здесь запрещено законом». Или: «Закон гласит, что меня могут оштрафовать, если я не потребую у вас прекратить курить».).
- Могут содержать номер телефона, по которому можно сообщить о фактах нарушения закона.
- Дают инспекторам понять, стремится ли управляющий данным заведением соблюдать закон.
- Помогают сделать нормой среду, свободную от табачного дыма.

В целом, рекомендуется, чтобы табличка содержала универсальный знак «Курение запрещено», так как он доступен для восприятия и понимания большинством людей, вне зависимости от родного языка или уровня грамотности. Кроме того, некоторые страны разработали таблички, тем или иным способом продвигающие концепцию среды, свободной от табачного дыма (рисунок 1).

Рисунок 1. Аргентина: один из вариантов традиционной таблички «Курение запрещено».<sup>9</sup>



Источник: Муниципалитет г. Мина Клаверо, Аргентина

**4.1.1 Законодательная база**

Города могут бороться с курением, используя специальные законы о создании среды, свободной от табачного дыма, или же они могут обратиться к существующим законам о труде, охране здоровья на рабочих местах, профбезопасности, правах человека и охране окружающей среды, а также к другим нормам, полезным в деле осуществления и обеспечения соблюдения требований по созданию среды, свободной от табачного дыма.

Городской запрет на курение в общественных местах и на рабочих местах может быть юридически обоснован с позиций:

- национального, регионального или областного законодательства, которое наделяет муниципалитет полномочиями по борьбе с курением (или по защите здоровья населения в целом);
- конституционной обязанности защищать общественное здравоохранение и окружающую среду;
- обязанности защищать здоровье работников (охрана здоровья на рабочих местах и профбезопасность);
- ответственности за общественное здравоохранение и безопасность;
- ответственности за соблюдение прав человека.

При выборе правовых норм следует руководствоваться тем, чтобы они наиболее эффективно, с учетом всех обстоятельств, защищали здоровье населения. Пример города Чандигарха (Индия) демонстрирует нам, как различные виды существующих законов могут применяться для защиты от вредного воздействия вторичного табачного дыма (вставка 4).

#### Вставка 4. Пример Чандигарха, Индия <sup>27</sup>

15 июля 2007 года город Чандигарх первым в Индии объявил о статусе города, свободного от табачного дыма, став лидером в осуществлении законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма. Закон 2003 года «О сигаретах и других видах табачных изделий» установил конкретные правила в отношении курения в общественных местах. Последующие нормативные акты от 2004 и 2008 годов установили, как должны осуществляться положения закона о создании среды, свободной от табачного дыма. Тем не менее пробелы в законодательстве и недостаток властных полномочий затрудняли задачу администрации Чандигарха. Так как в то время не было возможности внести поправки в законодательство на уровне штата, было найдено альтернативное решение. По сути, для различных ситуаций, когда необходимо было сделать так, чтобы Чандигарх стал городом, свободным от табачного дыма, были использованы положения других существующих законов, которые можно было применить для борьбы против табака. Таким образом, действие первоначального закона о создании среды, свободной от табачного дыма, было усилено без дополнительных политических усилий или принятия нового закона. Некоторые примеры приведены ниже:

- Чтобы расширить границы определения «общественное место», статья 278 Уголовного кодекса Индии применялась наряду со статьей 4 законодательства о табаке. Статья 278 предполагает санкции против любого, кто загрязняет атмосферу даже в местах на открытом воздухе. Таким образом, курение оказалось не запрещено лишь на тротуарах вдоль дорог (в целом, малопосещаемое место) и на открытом воздухе в жилых кварталах.
- Отсутствие определения «рабочее место» в законодательстве о табаке также вынудило использовать статью 278 Уголовного кодекса Индии. Просветительская кампания по формированию общественного мнения позволила рассматривать рабочие места как один из видов общественных мест. В итоге именно это определение было утверждено в законе от 2008 года.

Для того чтобы распространить запрет на курение на отели более чем с 30 номерами и на рестораны более чем с 30 местами, были использованы положения Закона о предотвращении фальсификации продуктов питания. По условиям лицензирования, предписываемым данным законом, необходимо поддерживать хорошее санитарно-гигиеническое состояние и здоровую окружающую среду в отелях и ресторанах. Данные требования были интерпретированы таким образом: рестораны обязаны были обеспечить, чтобы ни капли табачного дыма не попадало из зоны для курящих в зону для некурящих. Было установлено, что любое количество табачного дыма, достигшее зоны для некурящих, будет рассматриваться как нарушение данного закона. В результате, большинство отелей и ресторанов предпочли стать полностью свободными от табачного дыма, а не выделять специальные места для курения.

Как уже упоминалось выше, города, не имеющие достаточных полномочий для введения запрета на курение в помещении, все равно должны прилагать усилия к продвижению законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма, на более высоких уровнях.

#### 4.1.2 Эффективное определение области применения законодательства

Чем шире вы определите места, которые должны быть свободными от табачного дыма, тем более широким окажется действие закона. В дальнейшем могут потребоваться пояснения, чтобы избежать путаницы и гарантировать, что не упомянутые в списке места тоже окажутся под действием закона (рисунок 2). Кроме того, предоставляя список мест, которые должны быть свободны от табачного дыма, вы неизбежно рискуете упустить какие-то виды мест.

Наиболее правильный подход — одновременно привести список мест, упомянув, что он не является окончательным, и дать широкое определение видов мест, попадающих под действие закона. Данный подход использован в примере закона, приведенном в Приложении 1, и кратко проиллюстрирован ниже:

- курение запрещено на всех рабочих местах и во всех общественных местах в помещении;
- общественное место определяется как любое место, обычно посещаемое публикой или предназначенное для коллективного использования, в том числе это и общественный транспорт;
- рабочее место определяется как любое место, где работает один или более человек, за плату или бесплатно;



- место считается замкнутым (в помещении), если оно имеет крышу или, по крайней мере, две стены;
- общественные места и рабочие места включают в себя, но не ограничиваются, следующими зонами:
  - офисы и все помещения в офисных зданиях, как частных, так и общественных;
  - учреждения здравоохранения, как частные, так и общественные;
  - образовательные учреждения, как частные, так и общественные;
  - правительственные здания;
  - розничные магазины и торговые центры;
  - предприятия сферы гостеприимства, включая пабы, дискотеки, рестораны, отели и караоке-бары;
  - общественные и спортивные центры;
  - производственные или перерабатывающие предприятия;
  - все общественные места, объединяющие несколько помещений, в том числе фойе, лифты и лестничные клетки.

Такой подход обеспечивает достаточную гибкость в сочетании с конкретикой, что позволяет наиболее широко защитить население и внести в список мест, свободных от табачного дыма, дополнительные уточнения, если таковые понадобятся после вступления закона в силу.

*Рисунок 2. Табличка на входе в аэропорт Франкфурта вводит в заблуждение, о чем свидетельствует место для курения, спонсором которого являются сигареты Camel<sup>10</sup>*



Источник: Heather Selin

#### **4.1.3 Специально отведенные комнаты и места для курения: сложный в реализации и использовании метод, не обеспечивающий полной защиты**

Раньше определение «свободный от табачного дыма» использовалось для описания мест, где в целом курение запрещено, но есть специально отведенные места для курения (например, аэропорт Франкфурта).<sup>10</sup> Это играло на руку табачной промышленности, которая заявляла, что подобные помещения для курения, если они оснащены отдельной вентиляцией, позволяют курильщикам продолжать курить и защищают некурящих.

Однако исследования, проведенные экспертами в области здравоохранения и систем вентиляции, опровергли эти утверждения. Американская Ассоциация инженеров по отоплению, охлаждению и кондиционированию воздуха (ASHRAE), ведущая ассоциация профессионалов в данных областях, пришла к заключению, что «единственная мера, эффективно устраняющая вредное воздействие вторичного табачного дыма в помещениях, — полный запрет

на курение».<sup>11</sup> Всемирная организация здравоохранения, а также РКБТ ВОЗ и руководящие принципы осуществления Статьи 8 Конвенции утверждают, что не существует безопасного уровня вредного воздействия табачного дыма и что специально отведенные помещения для курения не обеспечивают полной защиты от воздействия табачного дыма.

Специально отведенные помещения для курения при использовании создают множество проблем:

- дым выходит наружу через дверь комнаты — во многих случаях дверь открывают сами курильщики, которым не нравится качество воздуха в комнате для курения;
- даже если принять на веру ложный аргумент о том, что табачный дым не проникает за пределы комнаты для курения, очевидно, что эти комнаты не защищают от вредного воздействия тех, кто вынужден в них работать (уборщиков или ремонтников, например);
- системы вентиляции комнатах для курения дороги и сложны в обслуживании и часто не поддерживаются в исправном состоянии;
- специально отведенные помещения для курения доступны лишь крупным компаниям, которые могут себе позволить подобные расходы, мелкие же компании оказываются в неравных условиях;
- специально отведенные помещения для курения затрудняют обеспечение соблюдения закона: кроме того, чтобы проконтролировать, что никто не курит в запрещенных местах, ответственное за выполнение закона лицо вынуждено контролировать состояние и функционирование специально отведенных для курения помещений;
- как только специально отведенные для курения помещения будут одобрены и созданы, будет очень трудно в будущем добиться изменения законодательства и их запрещения — предприниматели будут настаивать на их сохранении, ссылаясь на затраченные на эти помещения средства.

Несмотря на все эти проблемы, многие страны поддались на давление табачной промышленности и разрешили специально отведенные помещения для курения.

Если специально отведенные помещения для курения разрешены законом, наилучшим выходом оказывается требование их обязательного одобрения со стороны представителей системы здравоохранения (вставка 5). Дополнительные расходы на получение спецификаций и одобрения от представителей системы здравоохранения могут сократить число реально построенных помещений для курения. Однако подобная система приведет к дополнительной нагрузке на работников здравоохранения и лиц, ответственных за соблюдение закона. В худшем же случае специально отведенные для курения помещения получат распространение и подорвут саму идею обеспечения защиты от воздействия табачного дыма для каждого человека.

### **Вывод**

**Нет причин разрешать специально отведенные помещения для курения. Избегайте их.**

## **4.2 СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА 2: ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОППОЗИЦИИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЕЙ**

Руководители города уже на ранних этапах продвижения законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма, должны принимать в расчет оппозицию. Часто оппозиция не заявляет о себе прямо; самое сильное противостояние может возникнуть с влиятельными людьми за закрытыми дверями.

Если законы о создании среды, свободной от табачного дыма, так популярны, то стоит ли уделять такое пристальное внимание оппозиции? Хотя подавляющее большинство предпринимателей и обычных людей поддерживают законы о создании среды, свободной от табачного дыма, особенно, когда осознают их суть, есть компании, которые сильно пострадают от введения подобного законодательства, — это табачные компании.

В документах для внутреннего пользования табачные компании признают, что ограничение курения в общественных местах и на рабочих местах снижает потребление табака, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на прибыли.<sup>16</sup>

### Вставка 5. Опыт трех городов: специально отведенные помещения для курения

#### Мехико отказался от специально отведенных помещений для курения

В 2007 году в Мехико были внесены на рассмотрение поправки в местный закон «О защите здоровья некурящих». Эти поправки закон делали закон более строгим, но все еще разрешали исключения в виде специально отведенных помещений для курения в некоторых общественных местах.

В процессе обсуждения министр здравоохранения Мехико Мануэль Мондрагон понял, что помещения для курения вызывают множество проблем. Мондрагон не только сомневался в том, что помещения для курения совместимы с идеей защиты персонала и посетителей от вредного воздействия вторичного табачного дыма, но и беспокоился, что реализация закона, разрешающего помещения для курения, потребует «армии инженеров» для проверки того, что комнаты для курения спроектированы правильно и работают как следует.<sup>12</sup>

В результате была проявлена политическая воля, и закон был возвращен на доработку. В настоящее время Мехико имеет всеобъемлющее воплощенное на практике законодательство, защищающее общественность и работников.

По иронии судьбы, одна из часто поступающих жалоб — недовольство тем, что табачный дым из открытых ресторанных дворики проникает внутрь помещения ресторана. Но это может помочь усилить закон и запретить курение в ресторанных дворики или, в более широком смысле, вблизи дверей, окон и выходов вентиляции.

**Виктория, Канада: разрешение помещений для курения приведет к юридическим проблемам** Столичный округ Виктория в Британской Колумбии стал первым муниципальным образованием в Канаде, принявшим всеобъемлющий закон, требующий создания среды, свободной от табачного дыма, практически на всех рабочих местах. Этот закон (постановление местных властей) вступил в силу 1 января 1999 года. Но, в силу того, что Виктория была пионером в данном деле, процесс не был простым.

Муниципальные власти выиграли ожидаемую битву с владельцами баров и ресторанов, которые требовали разрешения специально отведенных помещений для курения. Более неожиданным оказалось требование дома престарелых Oak Bay Lodge разрешить организовать на его территории специально отведенную комнату для курения, управляющие учреждения заявили, что подобное «разумное разделение» соответствует Канадской хартии прав и свобод.

Юристы муниципалитета с этим не согласились. Стоит разрешить исключение для одного учреждения, на муниципалитет обрушится вал судебных исков с подобным требованием от других учреждений и компаний. «Если один вид учреждений (дома престарелых) получит исключение, ссылаясь на Хартию, то почему другие учреждения и предприятия не должны требовать того же?»<sup>13</sup>

В конце концов, никаких исключений сделано не было. Как сказал один из юристов: «Мы приняли этот закон, основываясь на идеях общественного здравоохранения. Мы не пытаемся решить, к какой группе этот закон будет применяться, а к какой — нет».<sup>13</sup>

#### Макати, Филиппины: финансовый барьер при создании специально отведенных для курения помещений

Макати, финансовый центр столицы Филиппин Манилы, — один из муниципалитетов страны, успешно осуществляющих почти всеобъемлющий закон о создании среды, свободной от табачного дыма.

Тем не менее закон Макати разрешает создание специально отведенных для курения помещений во многих общественных местах.

Заведение, желающее создать специально отведенное помещение для курения, должно получить соответствующее разрешение. Чтобы ограничить число реально существующих помещений для курения, городское правительство сознательно ввело высокий сбор за получение подобного разрешения.<sup>14</sup> Возможно, поэтому только 84 заведения в городе с населением более миллиона человек имеют специально отведенные для курения помещения.<sup>15</sup>

Кроме того, многие независимые исследования тоже показали, и это неудивительно, что потребление табака снижается после вступления в силу законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма.<sup>8</sup>

Хотя табачные компании — главные противники законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма, они редко демонстрируют это в открытую. Табачные компании редко пользуются доверием населения, поэтому предпочитают оставаться в тени.

Обычно табачные компании действуют через местные организации, пользующиеся доверием граждан, и поддерживают их деятельность, направленную против осуществления законов о создании среды, свободной от табачного дыма. Табачные компании могут финансировать существующие организации или даже создавать новые, чтобы

противодействовать введению ограничений на курение. Они могут поощрять отдельных предпринимателей выступать против новых законов и призывать их не подчиняться законам, когда они вступят в силу, предоставлять финансовую и юридическую помощь в судебных исках против законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма.

Весь спектр используемых табачной промышленностью аргументов и тактик задокументирован в многочисленных публикациях и исследованиях. Здесь мы упомянем только самые распространенные из них. За более подробной информацией читатели могут обратиться к следующим источникам:

- *Global voices: rebutting the tobacco industry, winning smokefree air — 2009 status report*. Global Smokefree Partnership, 2009 (<http://www.globalsmokefree.com/gsp/index.php?section=artigo&id=109>);
- *Policy recommendations on protection from exposure to second-hand tobacco smoke*. Geneva, World Health Organization, 2007 (Appendix 4; [http://www.who.int/tobacco/resources/publications/wntd/2007/pol\\_recommendations/en/index.html](http://www.who.int/tobacco/resources/publications/wntd/2007/pol_recommendations/en/index.html));
- *Are you smokefree yet?* San Francisco, CA, Tobacco Scam web site, 2010 (<http://www.tobaccoscam.ucsf.edu/>).

#### **4.2.1 Агенты влияния**

Табачная промышленность может финансировать и даже создавать оппозиционные группы, которые будут поддерживать ее позицию. Обычно в качестве агентов влияния выступают ассоциации компаний, работающих в индустрии гостеприимства (например, Ассоциация владельцев ресторанов города N), или «эксперты», которые оспаривают доказательства вредного воздействия вторичного табачного дыма. Основные аргументы, используемые агентами влияния:

- опасность вредного воздействия вторичного табачного дыма и его связь с заболеваниями преувеличены;
- специально отведенные изолированные помещения для курения способны решить проблему;
- запрет на курение повредит многим предприятиям в определенных сферах деятельности (стандартный аргумент: около 30% предприятий индустрии гостеприимства будут вынуждены прекратить свою деятельность).

#### **Что же предпринять?**

- Узнайте больше об этих организациях: кто их члены, сколько их, кто их финансирует, есть ли связь между ними и известными вам агентами влияния табачной промышленности?
- Распространите в СМИ информацию, что использование агентов влияния — стандартная стратегия борьбы табачной промышленности с введением законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма.
- Привлеките своих собственных союзников в данном секторе (табачной промышленности будет труднее завербовать сторонников, если ассоциации владельцев предприятий получают достоверную информацию из иного источника), большинство владельцев предприятий окажут вам поддержку, когда узнают, что осуществление законов о создании среды, свободной от табачного дыма, не вызовет затруднений и не скажется отрицательно на их бизнесе.
- Распространите в СМИ и среди владельцев предприятий (особенно работающих в индустрии гостеприимства) информацию о вредном воздействии вторичного табачного дыма, о связанных с ним заболеваниях и экономических последствиях.
- Пригласите владельцев предприятий из городов, где успешно исполняются законы о создании среды, свободной от табачного дыма: многие из этих людей изначально были настроены скептически по отношению к данным законам, а затем поддержали их, так что теперь они могут быть признаны источником, заслуживающим доверия.

#### **4.2.2 Вентиляция и «раздельное размещение»: попытки подорвать вашу научно обоснованную аргументацию**

Агенты влияния и другие ваши оппоненты будут отрицать, что вредное воздействие вторичного табачного дыма является серьезной проблемой, и будут продвигать в качестве альтернативы созданию среды, полностью свободной от табачного

дыма, идею организации раздельного размещения курящих и некурящих и выделения специально отведенных помещений для курения с собственной системой вентиляции.

Табачные компании отрицают или преуменьшают вредное воздействие ВТД. Часто они прибегают к услугам оплаченных экспертов<sup>17</sup> — местных или международных, которые отстаивают эту точку зрения, ссылаясь на данные предвзятых исследований или на устаревшую информацию. Например, табачная промышленность освещает тот факт, что выводы доклада Агентства по защите окружающей среды США о существовании связи между вредным воздействием вторичного табачного дыма и раком легких у некурящих были отвергнуты судом первой инстанции, но умалчивает о том, что Верховный Суд США пересмотрел это решение.

*Philip Morris* продвигает свою программу «Раздельное размещение» среди предприятий индустрии гостеприимства по всему миру, предлагая создавать отдельные специально отведенные для курения помещения, снабженные собственной системой вентиляции. Существует множество схожих программ под другими названиями и под эгидой других табачных компаний, в том числе программа «Уважая выбор» *British American Tobacco*.<sup>18</sup>

### Что же предпринять?

- Привлеките известных терапевтов и других медицинских специалистов для получения доказательств вредного воздействия вторичного табачного дыма. ВОЗ и множество национальных ассоциаций, работающих в области медицины и здравоохранения, с удовольствием предоставят подобные доказательства. Основные источники:
  - *The health consequences of involuntary exposure to tobacco smoke: a report of the Surgeon General*. Washington, DC, Office of the Surgeon General, 2006 (<http://www.surgeongeneral.gov/library/secondhandsmoke/report/index.html>);
  - *Tobacco smoke and involuntary smoking: summary of data reported and evaluation*. Lyon, International Agency for Research on Cancer, 2002 (IARC Monographs on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans, Vol. 83; <http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol83/volume83.pdf>).
- Привлеките местных и международных экспертов, которые представят доказательства того, что даже лучшая система вентиляции отдельного помещения для курения не защищает здоровье некурящих. Основные источники:
  - *Findings of technical feasibility study on smoking rooms*. The People's Republic of China, Hong Kong Special Administrative Region Legislative Council Panel on Health Services, 20 April 2009 (<http://www.legco.gov.hk/yr08-09/english/panels/hs/papers/hs0420cb2-1324-5-e.pdf>);
  - *Position document on environmental tobacco smoke, 30 June 2005*. American Society of Heating, Refrigerating and Air-Conditioning Engineers (ASHRAE), Atlanta, GA, 2005 ([http://www.ashrae.org/doclib/20058211239\\_347.pdf](http://www.ashrae.org/doclib/20058211239_347.pdf));
  - *Repace J. Controlling tobacco smoke pollution*. IAQ Applications, 2005, 6:11–15 (<http://www.repace.com/pdf/iaqashrae.pdf>).
- Проведите мониторинг качества воздуха на содержание взвешенных твердых частиц (маркер табачного дыма) в зонах для некурящих в тех заведениях, где существуют специально отведенные помещения для курения (даже если они снабжены отдельной системой вентиляции). Основные источники:
  - *Learn how to conduct secondhand smoke exposure studies*. Buffalo, NY, Tobacco Free Air, 2010 (<http://www.tobaccofreeair.org>);
  - *Air monitoring. Secondhand smoke monitoring*. Baltimore MD, John Hopkins University, 2010 (<http://www.shsmonitoring.org/methods/air>).
- Расскажите, какие трудности с исполнением законодательства возникли в тех странах, где были разрешены специально отведенные для курения помещения и места (даже снабженные отдельной системой вентиляции). См. Раздел 4.1.3, посвященный этой теме.



### 4.2.3 Экономические аргументы

Табачная промышленность и ее агенты влияния заявляют, что законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма, повредит многим предприятиям, в особенности работающим в индустрии гостеприимства (бары, рестораны, отели, дискотеки, караоке-бары и др.). Стандартный аргумент: запрет на курение приведет к закрытию 30% предприятий индустрии гостеприимства. Это заявление ничем не обосновано и не подтверждается опытом стран, уже осуществляющих законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма. На самом деле все объективные исследования (то есть основанные на данных об уровне продаж, налогах и занятости) показывают, что запрет на курение не влияет или влияет положительно на экономику.

#### Что же предпринять?

- Распространяйте данные, поясняющие, что законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма, НЕ влечет за собой негативных экономических последствий. Такие данные были получены во многих странах. Выберите данные, наилучшим образом подходящие для вашего города, или скомпилируйте данные из разных стран в одну таблицу или график, чтобы показать, что данные из разных мест говорят об одном и том же. Основные источники:
  - *Scollo M. et al. Review of the quality of studies on the economic effects of smoke-free policies on the hospitality industry.* Tobacco Control, 2003, 12:13–20 ([www.goingsmokefree.org/tools/downloads/reports/economic\\_impact.pdf](http://www.goingsmokefree.org/tools/downloads/reports/economic_impact.pdf));
  - *Impact of a smoking ban on restaurant and bar revenues.* El Paso, Texas, 2002. MMWR Weekly, 2004, 53:150–152 (<http://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/mm5307a2.htm>);
  - *Smoke-free workplaces in Ireland: a one-year review.* Naas, Ireland, Office of Tobacco Control, 2005:10 (<http://www.otc.ie/article.asp?article=271>);
  - *Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores [Law on the Protection of Health of Non-smokers].* Distrito Federal, México, Secretaria de Salud del Distrito Federal, México DF, 2004 ([http://www.salud.df.gob.mx/ssdf/index.php?option=com\\_content&task=view&id=157&Itemid=270](http://www.salud.df.gob.mx/ssdf/index.php?option=com_content&task=view&id=157&Itemid=270));
  - *The smoke is clearing: anniversary report 2005.* Initial data on the impact of the Smoke-free Environments law change since 10 December 2004. Wellington, Ministry of Health, 2005:10 ([http://www.moh.govt.nz/moh.nsf/wpg\\_index/Publications-Smoke+is+Clearing:+Anniversary+Report+2005](http://www.moh.govt.nz/moh.nsf/wpg_index/Publications-Smoke+is+Clearing:+Anniversary+Report+2005));
  - *Smoke-free Europe makes economic sense; a report on the economic aspects of smoke-free policies.* Brussels, Smokefree Partnership, 2005 ([http://www.smokefreepartnership.eu/Smoke-free-Europe-makes-economic\\_sense.pdf](http://www.smokefreepartnership.eu/Smoke-free-Europe-makes-economic_sense.pdf)).
- Пригласите владельцев предприятий из городов, свободных от табачного дыма, чтобы провести встречи с влиятельными лицами вашего города (см. ранее).

### 4.2.4 Судебные иски (или угрозы судебными исками)

Табачные компании или их агенты влияния почти всегда угрожают оспорить в суде эффективное законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма. Во многих случаях они действительно это делают. Обычно они выдвигают следующие аргументы:

- дискриминация курильщиков;
- ненадлежащая процедура принятия закона;
- недостаточные полномочия муниципальных властей.

Табачная промышленность проиграла почти все иски против законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма.<sup>19, 20, 21, 22, 23</sup> Те, что все же были выиграны, основывались на процедурных вопросах, таких как недостаточное количество консультаций в ходе обсуждения закона или ненадлежащая процедура принятия закона, и не имели никаких научных или иных рациональных оснований, кроме формальных юридических.

### Что же предпринять?

- Удостоверьтесь, что ваш юридический консультант осведомлен обо всех тонкостях и возможных юридических проблемах, связанных с принятием данных законов. Если вы чувствуете, что вам необходима консультация на стороне, прибегайте к ней, не колеблясь.
- Удостоверьтесь, что разрабатываете ваше законодательство, опираясь на научно обоснованные данные о вредном воздействии вторичного табачного дыма на некурящих, а также на доказательства того, что отдельные специально отведенные для курения помещения, даже снабженные собственной системой вентиляции, не дают адекватной защиты.
- Убедитесь, что в процессе разработки законодательства вы провели все необходимые консультации: предварительные слушания, общественные консультации, сбор письменных пожеланий от общественности — в зависимости от того, чего требует процедура. РКБТ ВОЗ требует минимизировать вмешательство табачной промышленности в борьбу против табака и не допускать закулисных переговоров с ее представителями. То есть представители табачной промышленности должны выражать свое мнение открыто, например во время публичных слушаний.
- Расскажите о том, что во многих других странах иски против законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма, провалились. (Например, во многих городах Канады и США, а также в Мехико.)<sup>19, 24</sup>

### 4.3 СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА 3: ХОРОШЕЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И СОБЛЮДЕНИЯ

Самое популярное заблуждение по поводу законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма, состоит в том, что лишь строгое обеспечение его соблюдения позволяет его успешно осуществить. На самом деле для этого необходимы три ключевых элемента: хороший закон (Раздел 4.1), хорошая стратегия обеспечения соблюдения (Раздел 4.3.1) и хорошая стратегия распространения информации и взаимодействия со СМИ (Раздел 4.5). Только сочетание этих элементов приведет к тому, что закон будет исполняться как бы сам по себе, потому что общество будет требовать этого, а владельцы предприятий и курильщики увидят преимущества в соблюдении данного закона. Реализацию этих трех элементов необходимо координировать и планировать с самых ранних этапов подготовки законодательства (вставка б).

Один из наиболее важных шагов на начальном этапе — создание ответственной за осуществление закона группы, в которую должны войти ключевые фигуры из правительства и общественных организаций. Данная группа будет координировать весь процесс разработки и осуществления законодательства, что должно обеспечить реализацию эффективного и применимого законодательства. Создание подобной группы гарантирует, что все важные и потенциально полезные союзники будут привлечены к созданию закона на самом раннем этапе.

### Вставка 6. Мекка и Медина: уникальная, основанная на местной специфике стратегия осуществления

31 мая 2001 года ныне покойный король Саудовской Аравии Фахд объявил, опубликовав соответствующий королевский указ, что священные города Мекка и Медина должны стать свободными от табачного дыма. Обоснование данного решения и кампания в его поддержку основывались на религиозных догматах ислама, в частности на изложенной в Коране и учении Пророка Мухаммеда заповеди беречь свое здоровье и имущество.

Рисунок 3. Рекламные щиты и другие наглядные материалы в Мекке и Медине<sup>46</sup>



Источник: Mostafa K. Moahmed

### Главный комитет по разъяснению вреда курения священного города Мекки

Влияние этого решения распространилось далеко за пределы священных городов: эти города — центры паломничества мусульман, и ежегодно их посещают от шести до восьми миллионов человек.

Несмотря на уникальную местную специфику, опыт других стран в области осуществления законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма, был принят во внимание: осуществлялось взаимодействие между правительством и гражданским обществом; была разработана стратегия распространения информации и взаимодействия со СМИ; подготовлен план осуществления и обеспечения соблюдения законов.

Повинуясь королевскому указу, мэры обоих городов создали комитеты по борьбе против табака, чтобы предпринять необходимые меры по осуществлению предписанной политики. Состав комитетов был утвержден распоряжением губернатора Мекки, в него вошли представители муниципалитета, члены организаций, работающих в сфере культуры, образования и здравоохранения, организаторы хаджа, представители духовенства, университета Умм Аль-Кора, члены торгово-промышленной палаты.

Среди мер, предпринятых для осуществления закона, было удаление магазинов, торгующих табаком, и кальянных за границы города. Это оказалось практичным решением, учитывая то, что люди охотно повиновались запрету на курение вблизи мечетей.

Эти меры были дополнены широкой кампанией в СМИ, активная фаза которой пришлось на месяц Рамадан и время паломничества (хадж).

Еще одна уникальная черта Мекки и Медины — это то, что продавать и рекламировать табак здесь очень трудно. Так как религиозные требования запрещают курение, а население и паломники с готовностью подчиняются религиозным запретам, табачные компании или торговцы табаком, выступающие против данных запретов, рискуют сильно навредить своему бизнесу и репутации.



### 4.3.1 Стратегия обеспечения соблюдения

Несмотря на то, что при должной подготовке и поддержке СМИ законы о создании среды, свободной от табачного дыма, хорошо соблюдаются, все же необходимо разработать стратегию обеспечения их соблюдения, чтобы предостеречь потенциальных нарушителей закона. Хорошая стратегия позволит обеспечить соблюдение закона минимальными средствами (вставка 7).

Стратегия должна:

- определять агентство или агентства, ответственные за обеспечение соблюдения закона, — чаще всего наиболее подходящим является агентство, чьи инспекторы регулярно посещают соответствующие заведения в силу своих обычных обязанностей (например, санитарные инспекторы);
- содержать четкий протокол обеспечения соблюдения, возлагающий ответственность за соблюдение закона как на владельцев и управляющих заведениями, так и на курильщиков, и направляющий основные усилия инспекторов на те заведения, где наиболее высок риск несоблюдения закона (например, относящиеся к определенной категории или расположенные в определенном месте);
- выделять адекватные ресурсы для подготовки достаточного для обеспечения соблюдения закона количества инспекторов, в особенности на первых стадиях осуществления.

#### **Вставка 7. Шотландский протокол обеспечения соблюдения<sup>26</sup>**

Шотландия разработала подробную стратегию и протокол обеспечения соблюдения закона от 2005 года «О курении, здравоохранении и социальной защите». Протокол был разработан и согласован под надзором шести агентств, ответственных за обеспечение соблюдения закона: Шотландского Королевского института гигиены окружающей среды, Общества глав агентств по обеспечению гигиены окружающей среды Шотландии, Собрания глав местных властей Шотландии, Налогового управления Короны, Ассоциации глав полиции Шотландии, Департамента здравоохранения Шотландии.

Протокол определил места, которые следует инспектировать в первую очередь:

- места, посещаемые большим количеством людей;
- места, где ранее отсутствовали внутренние ограничения на курение;
- места, ранее редко посещаемые инспекторами в ходе рутинных проверок соблюдения других законов.

Протокол предусматривает дальнейшее изменение программы инспекций, с учетом сотрудничества управляющих заведением, истории соблюдения закона и наличия или отсутствия жалоб на его несоблюдение, полученных с помощью специальной горячей линии.

Хотя протокол предусматривает значительные штрафы за несоблюдение закона, в нем подчеркивается важность просвещения и информирования провинившихся:

*Лица, ответственные за обеспечение соблюдения, должны близко взаимодействовать с предпринимателями, добиваясь соблюдения закона путем просвещения, давая полезные советы и объясняя непонятные моменты. Штрафные санкции должны применяться только в том случае, если ситуация становится слишком серьезной. Не стоит идти на конфронтацию, если можно повысить уровень соблюдения закона, информируя людей и добиваясь взаимопонимания. Любая штрафная санкция должна быть справедливой и соразмерной.*

Глобальное партнерство по обеспечению среды, свободной от табачного дыма, опубликовало подробное руководство по обеспечению соблюдения законов, содержащее руководящие принципы и конкретные примеры из разных стран.<sup>25</sup> Городам следует изучить данное руководство и использовать его при разработке собственных стратегий обеспечения соблюдения закона.

## 4.4 СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА 4: ПРИВЛЕЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Поддержка гражданского общества — необходимое условие успешного принятия и осуществления законов о создании среды, свободной от табачного дыма. В идеальном случае местное правительство, стремясь принять и осуществлять эффективное законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма, привлекает организации гражданского общества в качестве партнеров, содействующих в деле продвижения и осуществления законов (вставка 8).

### **Вставка 8. Гражданское общество Чандигарха сотрудничает с местным правительством и помогает в осуществлении закона<sup>27</sup>**

Если политики делают упор лишь на общественное здравоохранение, то страна может получить закон, который не является ни ясным, ни применимым, ни всеобъемлющим. Тем не менее опыт Чандигарха показал, что даже слабый закон может стать основой для создания среды, свободной от табачного дыма, если привлечь к делу гражданское общество и использовать креативные стратегии.

В 2003 году правительство Индии приняло закон «О сигаретах и других табачных изделиях» (Cigarettes and Other Tobacco Products Act — COTPA), предусматривающий создание среды, свободной от табачного дыма, в общественных местах. Несмотря на то, что закон запрещал курение в большинстве общественных мест, он разрешал создание специально отведенных помещений для курения в аэропортах, отелях с более чем 30 номерами и в ресторанах с более чем 30 посадочными местами.

*Burning Brain Society (BBS)*, общественная организация в Чандигархе, выразила беспокойство по поводу того, что федеральный закон фактически разрешает курение во многих общественных местах. Кроме того, организация отметила, что существуют явные и близкие связи между табачными компаниями и членами местного правительства, которые должны были бы обеспечивать соблюдение закона в Чандигархе, но не делали этого.

Чтобы решить данную проблему BBS использовала принятый в 2005 году закон «О праве на информацию», направив чиновникам Чандигарха тысячи запросов по поводу того, как продвигается осуществление COTPA. Чиновники обязаны были ответить на все эти запросы в течение 30 дней. Это подтолкнуло их к изучению законодательства и проверке того, как оно осуществляется, что привело к более эффективной реализации закона. В 2005 году также был подан иск в суд, требующий от местного правительства более ответственно подойти к своим обязанностям по осуществлению закона, в результате удовлетворения этого иска чиновникам пришлось в полной мере соблюдать дух и букву антитабачного законодательства.

Судебные иски и конфронтация между местным правительством и гражданским обществом препятствовали продуктивному партнерству. Члены правительства Чандигарха встретились с представителями и попросили эту неправительственную организацию подготовить план превращения Чандигарха в город, свободный от табачного дыма, пообещав, в свою очередь, что полиция будет всеми силами обеспечивать соблюдение требований закона.

Но даже в случае полного соблюдения федерального закона, в нем было два существенных слабых места: разрешение создавать места для курения в аэропортах, ресторанах и отелях и слишком низкие штрафы за несоблюдение закона, неспособные предупредить нарушения.

Чтобы обойти эти проблемы, BBS предложила использовать другие федеральные законы, которые не допустили бы реального создания мест для курения. Два закона оказались особенно полезными для закрытия лазеек в антитабачном законодательстве.

По условиям лицензирования, предписываемым законом «О предотвращении фальсификации продуктов питания», необходимо поддерживать хорошее санитарно-гигиеническое состояние и здоровую окружающую среду в отелях и ресторанах. Данные требования были интерпретированы таким образом: рестораны обязаны были обеспечить, чтобы ни капли табачного дыма не попадало из зоны для курящих в зону для некурящих. Было установлено, что любое количество табачного дыма, достигшее зоны для некурящих, будет рассматриваться как нарушение данного закона. BBS разработала недорогую систему мониторинга качества воздуха для проверки соблюдения данного требования. В результате большинство отелей и ресторанов решили стать полностью свободными от табачного дыма и не создавать помещений для курения. Риск потери лицензии оказался достаточной гарантией соблюдения закона.

Кроме того, были введены значительно более крупные, чем это было определено в федеральном законе, штрафы для чиновников, пренебрегающих своими обязанностями по обеспечению соблюдения антитабачного законодательства. После обнародования этого решения количество нарушений значительно снизилось.

В ситуации, когда местное правительство не имеет достаточной политической воли или не располагает поддержкой населения для принятия эффективного закона о создании среды, свободной от табачного дыма, гражданское общество может помочь привлечь общественную поддержку и изменить политическую ситуацию к лучшему.

Организации гражданского общества могут сыграть ключевую роль в обеспечении общественной поддержки для законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма.

- **Обеспечение политической воли.** Гражданское общество порой способно гораздо эффективнее правительства взаимодействовать с политическими лидерами для продвижения необходимого закона. К тому же организации

гражданского общества часто пользуются большим доверием. Широкое сотрудничество с гражданским обществом может помочь добиться поддержки различных политических партий.

- **Просвещение общественных и политических лидеров и противодействие оппозиции.** Организации гражданского общества часто имеют собственные хорошо налаженные контакты со СМИ, поэтому могут оказать независимую информационную поддержку усилиям правительства по продвижению эффективного закона. Информацию, одновременно исходящую от правительства и гражданского общества, трудно проигнорировать.

Кроме того, гражданское общество способно быстро реагировать на изменения ситуации, что важно для эффективного противодействия деятельности табачной промышленности. Гражданское общество способно сдерживать противодействие законам о создании среды, свободной от табачного дыма, со стороны табачной промышленности и ее союзников.

- **Мониторинг и помощь в обеспечении соблюдения.** Члены организаций гражданского общества и волонтеры могут быть хорошим источником информации о случаях нарушения закона. Они также могут помочь повысить уровень соблюдения закона, посещая предприятия и учреждения, координируя деятельность лиц, ответственных за соблюдение закона, просвещая управляющих предприятиями об их ответственности за несоблюдение закона.

Организации гражданского общества, например научные учреждения, могут помочь в организации и проведении мониторинга для оценки успешности осуществления закона.

Организации, являющиеся естественными союзниками в продвижении законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма:

- объединения медицинских работников, например терапевтов, медсестер, зубных врачей, фармацевтов;
- благотворительные медицинские организации, например фонды, общества и ассоциации, посвященные борьбе с раком, болезнями сердца и легких;
- группы экологов, обеспокоенные качеством воздуха;
- профсоюзы и другие организации работников (хотя изначально подобные организации могут противиться введению законодательства);
- ассоциации родителей и учителей;
- религиозные организации;
- благотворительные организации.

#### **4.5 СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА 5: РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СО СМИ**

Распространение информации и взаимодействие со СМИ необходимы для обеспечения поддержки законов о создании среды, свободной от табачного дыма. Даже если общественность в целом поддерживает данные законы, правильная стратегия взаимодействия со СМИ позволит добиться еще большей поддержки.

Содержание информационных сообщений, способы их распространения и целевая аудитория будут зависеть от сложившейся ситуации и изменяться в ходе кампании по продвижению и осуществлению закона. Необходимо разработать эффективную стратегию взаимодействия со СМИ, чтобы гарантировать, что нужная информация будет распространена в нужное время и нужными средствами и привлечет внимание людей.

Глобальное партнерство по обеспечению среды, свободной от табачного дыма, предлагает следующий список целей для информационных кампаний, проводимых до и после начала осуществления законодательства:

- просвещение общества о необходимости нового закона и его пользе для здравоохранения и бизнеса;
- разъяснение положений нового закона: область применения, требования, дата вступления в силу, наказание за несоблюдение;
- мотивация бизнесменов заранее планировать меры по обеспечению соблюдения закона и помощь в планировании;
- поощрение курильщиков к соблюдению требований закона;

- создание атмосферы ожидания момента вступления закона в силу;
- информирование о том, как общественность может помочь обеспечить соблюдение закона;
- поддержка программ помощи в отказе от курения как части процесса осуществления закона;
- освещение действенности и популярности закона с использованием результатов опросов общественного мнения, данных мониторинга качества воздуха и т. д.;
- противодействие влиянию оппозиции.<sup>25</sup>

Кроме того, может возникнуть необходимость убедить политических лидеров и общественность в необходимости разработки и принятия законодательства, чтобы защитить работников и посетителей от вредного воздействия вторичного табачного дыма (вставка 9).

#### **Вставка 9. Канада: личная история работника<sup>28, 29</sup>**

Всеобъемлющее законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма, обычно пользуется гораздо более широкой поддержкой, если в нем сделан акцент на защиту здоровья работников. Табачные компании обычно заявляют, что места для курения в общественных местах нужны для размещения курильщиков. Но почти все — если вообще не все — общественные места являются также рабочими местами. Результаты опросов, проведенных в разных странах, показывают, что большинство людей считают, что «все работники имеют право работать в безопасной, здоровой среде, свободной от табачного дыма».

История Хизер Кроув, некурящей официантки из Канады, умершей от рака легких из-за многолетнего вредного воздействия вторичного табачного дыма на рабочем месте, помогла всему миру осознать, что бары и рестораны являются чьими-то рабочими местами.

Когда у Хизер в 2002 году диагностировали рак легких, она позвонила в организацию гражданского общества «Терапевты за Канаду, свободную от табачного дыма» (Physicians for a Smoke-Free Canada — PSC) и сказала, что хочет поведать свою историю миру.

Этот телефонный звонок вырос в общенациональную информационную кампанию Министерства здравоохранения Канады в поддержку законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма, в основу этой кампании легла история Хизер. В дополнение к сообщениям в СМИ, Хизер Кроув, при поддержке местных правительств, PSC и других неправительственных организаций, встречалась с мэрами и политическими лидерами по всей стране.

В Канаде полномочия по регулированию курения в общественных местах и на рабочих местах возложены на муниципальные, провинциальные и территориальные власти. История Хизер помогла наладить сотрудничество между местными властями и организациями гражданского общества в вопросах внедрения, поддержки и осуществления законов о создании среды, свободной от табачного дыма, на уровне муниципалитетов и провинций.

Когда у Хизер диагностировали рак, в Канаде только 5% работников были защищены законом от вредного воздействия вторичного табачного дыма. Когда она умерла в мае 2006 года, в Канаде более 80% работников пользовались подобной защитой. История одного человека, получившая широкое освещение, привела к огромным переменам.

Видеоролик об истории Хизер и сопутствующей кампании (на английском и французском) можно найти на странице: <http://www.smoke-free.ca/heathercrowe/film.htm>.

Рисунок 4. Хизер Кроув. Умерла от рака легких, вызванного вредным воздействием вторичного табачного дыма, в 2006 году в 61 год



Источник: *2nd hand smoke can kill you. Just ask Heather. Reproduced with the permission of the Minister of Health, 2003*

#### 4.5.1 Распространение информации в СМИ, среди общественных и политических лидеров

Как показывает опыт, есть много способов распространения информации, и вы должны использовать все доступные вам средства. Однако два из этих способов способны оказать наибольшее влияние на целевую аудиторию — политических лидеров, СМИ и общество, — и их следует использовать в первую очередь.

**4.5.1.1 Оплаченная кампания в СМИ.** Разработанная профессионалами кампания в СМИ, использующая оплаченное время на эфирных каналах и полосы в печатных изданиях, чаще всего является наиболее эффективным способом привлечь внимание общественности и повлиять на ее мнение.

Оплаченные кампании позволяют полностью контролировать распространяемую информацию, а также время и место ее появления. Несмотря на то, что кампания в СМИ требует вложений, — это наиболее эффективный по соотношению цена/полученный результат способ распространения информации (рисунки 5 и 6).

Всемирный Фонд здоровья легких предлагает воспользоваться онлайн-ресурсами для разработки кампании в СМИ, направленной на продвижение идеи создания среды, свободной от табачного дыма.<sup>30</sup>

Рисунок 5. Ирландская кампания «Работа, свободная от табачного дыма», привлекающая внимание к проблеме защиты здоровья работников.<sup>31</sup> «По закону бары, рестораны и другие рабочие места должны быть свободными от табачного дыма. Почему? Потому что вредное воздействие вторичного табачного дыма приводит к серьезным и часто смертельным болезням. Так что помни, если ты отдыхаешь, то я работаю. Как и ты, конечно же. Работа должна быть свободной от табачного дыма. По закону».<sup>47</sup>



Источник: *Office of Tobacco Control, Ireland*



**4.5.1.2 Неоплачиваемое освещение в СМИ.** Неоплачиваемое освещение в СМИ — это привлечение внимания СМИ с последующим освещением в них соответствующего события с помощью пресс-релизов и пресс-конференций. Интервью и различные мероприятия — чрезвычайно эффективный и недорогой способ донести информацию до политических лидеров и общественности. Статья на первом развороте городской газеты или информационная поддержка закона о создании среды, свободной от табачного дыма, может оказать значительное влияние (вставка 10).

**Вставка 10. Розарио, Санта Фе, Аргентина: действия граждан создали новостной повод и привлекли внимание к закону о создании среды, свободной от табачного дыма**

В марте 2004 года в провинции Санта Фе, Аргентина, был внесен на обсуждение закон о полном запрете на курение в общественных местах и на рабочих местах в помещении.

В июне 2004 года поступок десятилетнего Кевина Стралла, больного астмой, дал мощный толчок процессу подготовки закона. Стралла зашел в автобус и отказался оплачивать поездку, пока водитель не прекратит курить в автобусе, так как это запрещено распоряжением местных властей от 1985 года. Водитель пригрозил отвести мальчика в полицию, если тот не заплатит, но мальчик настаивал, что не будет этого делать, пока водитель не потушит сигарету.

Наконец, мальчика задержала полиция, заставила оплатить поездку и велела водителю отвезти ребенка в школу. Вернувшись домой, мальчик рассказал об инциденте матери, и она подала жалобу в автобусную компанию, водитель был уволен. Этот инцидент привлек внимание местных и национальных СМИ, и вскоре мальчик стал символом борьбы за права некурящих в Розарио, столице провинции Санта Фе.

Получить неоплачиваемое освещение в СМИ могут разные события и информация:

- истории из других стран об успешном осуществлении законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма;
- отзывы владельцев предприятий и известных личностей, поддерживающих закон;
- отзывы людей, лично пострадавших от вредного воздействия вторичного табачного дыма, в особенности работников;
- публичные акции, в особенности визуально привлекательные для СМИ;
- истории о вмешательстве табачной промышленности в политические процессы;
- пресс-релизы с данными исследований, результатами опросов общественного мнения и другими результатами мониторинга.

Существует множество руководств, рассказывающих о том, как добиться неоплачиваемого освещения в СМИ.<sup>34, 35</sup>

Многие из характерных примеров, приведенных в разделе ссылок, также рассказывают о возможности привлечения неоплачиваемого внимания СМИ к проблеме законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма.

Рисунок 6. Плакаты, посвященные исполнению законов о создании среды, свободной от табачного дыма, в барах и ресторанах Мехико (слева) и Уругвая (справа)<sup>49</sup>



Источник: Всемирный Фонд здоровья легких

#### 4.5.2 Донесение информации до бизнесменов и работодателей

Работодатели и бизнесмены — ваши ключевые союзники в деле обеспечения соблюдения закона. Ни одна страна или город не имеют достаточно ресурсов, чтобы регулярно посылать инспекторов для проверки каждого заведения.

Для того чтобы бизнесмены и работодатели выполняли свои обязанности по обеспечению соблюдения законодательства, необходимо снабдить их соответствующей информацией. Многие страны разработали руководства, специально предназначенные для работодателей из различных секторов экономики. Это могут быть как полноценные брошюры с подробными рекомендациями, так и листовки для персонала, сталкивающегося с курением в неположенных местах (рисунок 7). Эти материалы могут быть доступны онлайн, рассылаться по электронной или обычной почте или распространяться через деловые ассоциации или НПО.

Рисунок 7. Брошюры и листовки для бизнесменов и персонала (слева направо) из Гонконга, Ирландии и Шотландии. Шотландская брошюра доступна на девяти языках<sup>36,37,38</sup>



Источники: Китай, Гонконг. Department of Health. Tobacco Control Office (слева), Office of Tobacco Control, Ирландия (в центре), Healthier Scotland (справа)

Чтобы обеспечить поддержку определенных отраслей, полезно провести встречи руководителей правительственных агентств, ответственных за осуществление закона, с лидерами соответствующих ассоциаций, например торгово-промышленной палаты или ассоциации предприятий индустрии гостеприимства. Представители местного министерства здравоохранения могут организовать эти встречи и привлечь к участию как агентство, ответственное за обеспечение соблюдения закона, так и организации гражданского общества.

### 4.5.3 Привлечение политических лидеров

В большинстве стран, успешно принявших эффективное законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма, в процессе участвовал хотя бы один известный политик, который оказывал поддержку законодательной инициативе и продвигал идею в СМИ (рисунок 8).

Рисунок 8: Известные политики из разных стран (слева направо): Мануэль Мондрагон, бывший министр здравоохранения Мехико; Табаре Васкес, бывший президент Уругвая<sup>48</sup>



Источник: Manuel Mondraón  
Presidencia de la República Oriental  
del Uruguay

Политический лидер — это известная фигура, располагающая возможностью повлиять на политику и привлечь внимание СМИ. Этот политик играет важную роль, обеспечивая политическую поддержку закону о создании среды, свободной от табачного дыма, продвигая его и защищая от критики (вставка 11). Выбор политического лидера — это часть стратегии распространения информации и взаимодействия со СМИ.

#### Вставка 11. Уругвайская кампания “Un Millón de Gracias” («Миллион благодарностей»)<sup>39</sup>

В марте 2006 года Уругвай стал первой страной в обеих Америках, начавшей осуществление всеобъемлющего законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма. За месяц до вступления закона в силу Министерство здравоохранения собрало миллион подписей, призванных поблагодарить миллион курильщиков, которые откажутся от курения в общественных местах, когда закон вступит в силу. Эта кампания получила название «Миллион благодарностей». Это было очень амбициозное начинание, ведь население страны составляет всего 3,5 миллиона человек.

За несколько недель было собрано 1,1 миллион подписей. Как этого удалось добиться:

- президент Уругвая Табаре Васкес собственноручно дал старт кампании во время видеоконференции, на которой присутствовали знаменитости из мира искусств, спорта, журналистики, политики, что обеспечило широкое освещение этого события в СМИ;
- люди могли оставить свою подпись под благодарностью через Интернет или позвонив на горячую линию;
- реклама кампании была размещена на машинах такси;
- постоянно изменяющиеся плакаты сообщали о том, сколько подписей уже собрано.

Кроме того, что кампания получила поддержку со стороны курильщиков и поощряла соблюдать закон, она создавала закону положительный имидж: закон не ограничивает в чем-то население, а дает людям чистый воздух. Соответственно, курильщиков благодарили за то, что они помогают обеспечить чистоту воздуха.

Хотя это была общенациональная кампания, она особенно хорошо сработала на местном уровне, позволив привлечь каждого человека к продвижению закона.



## 4.6 СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА 6: МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Несмотря на то, что законы о создании среды, свободной от табачного дыма, в целом популярны, табачная промышленность не оставит попыток противодействовать закону даже после его осуществления. Используя суды, СМИ и лоббирование, табачная промышленность будет делать все, чтобы убедить людей, что закон не работает и/или вызывает негативные экономические последствия, и требовать его пересмотра или отмены.

Наилучшая тактика противодействия таким действиям — продемонстрировать, что ни одно из вышеперечисленных заявлений не является истинным, а также представить доказательства действенности закона и его положительного влияния на здравоохранение.

### 4.6.1 Виды мониторинга

Существует множество способов осуществлять мониторинг успешности и эффективности осуществления закона. Наиболее полезные, с точки зрения противодействия попыткам табачной промышленности подорвать осуществление закона, приведены ниже.

— **Опросы общественного мнения показывают, насколько законы популярны и пользуются поддержкой.**

Результаты опросов, проведенных во многих странах, показывают, что популярность законов становится выше после их осуществления. В странах и городах, где закон был хорошо разработан и правильно осуществлялся, уровень популярности превысил 80%. Например, по данным опроса, проведенного в 2009 году компанией Eurobarometer, более 84% населения Евросоюза поддерживают создание среды, свободной от табачного дыма, на рабочих местах в помещении, 79% — в ресторанах, 65% — в барах, пабах и клубах.<sup>40</sup>

**Примеры вопросов и вариантов ответов, использованных в опросе, проведенном компанией MORI в Уругвае в 2006 году<sup>41</sup> (через несколько месяцев, после вступления в силу закона о создании среды, свободной от табачного дыма), приведены в таблице 1.**

Таблица 1: Образец вопросов и вариантов ответов для опроса общественного мнения, проведенного в Уругвае в 2006 году<sup>40</sup>

Вопрос	Варианты ответов
Насколько вредно для некурящего подвергаться воздействию вторичного табачного дыма?	Очень вредно Довольно вредно Не очень вредно Совсем не вредно Не знаю
Насколько вы согласны со следующим утверждением: все работники имеют право работать в среде, свободной от табачного дыма? Насколько вы согласны с утверждением: права детей нарушаются, если взрослые курят в их присутствии?	Абсолютно согласен Согласен Не согласен Абсолютно не согласен Не знаю
Знаете ли вы, что в Уругвае с марта этого года действует закон, требующий, чтобы все рабочие места и общественные места в помещении (включая больницы, школы, торговые центры, предприятия, бары, рестораны, казино) были полностью свободны от табачного дыма?	Да Нет

Вопрос	Варианты ответов
Независимо от вашего впечатления о том, насколько закон выполняется, согласны вы с ним или не согласны?	Согласен Скорее да, чем нет Не согласен Не знаю
Исходя из ваших знаний или наблюдений, соблюдается закон или нет?	Полностью соблюдается В основном соблюдается, но есть исключения Частично соблюдается Почти или совсем не соблюдается Не знаю
В вашем случае, можете ли вы сказать, что реже/чаще/столь же часто посещаете бары, рестораны и дискотеки с тех пор, как запрет на курение в общественных местах вступил в силу?	Чаше Так же часто Реже Не знаю
Вне зависимости от ответа на предыдущий вопрос, когда вы посещаете места, где теперь курение запрещено, можете ли вы сказать, что чувствуете себя лучше/по-прежнему/хуже, чем прежде?	Чувствую себя лучше Не чувствую изменений Чувствую себя хуже Не знаю
С тех пор как закон вступил в силу, стали ли вы курить больше/меньше/по-прежнему? (Вопрос только для курильщиков.)	Кую столько же Кую немного меньше Кую значительно меньше Кую больше Не знаю

## Основные источники

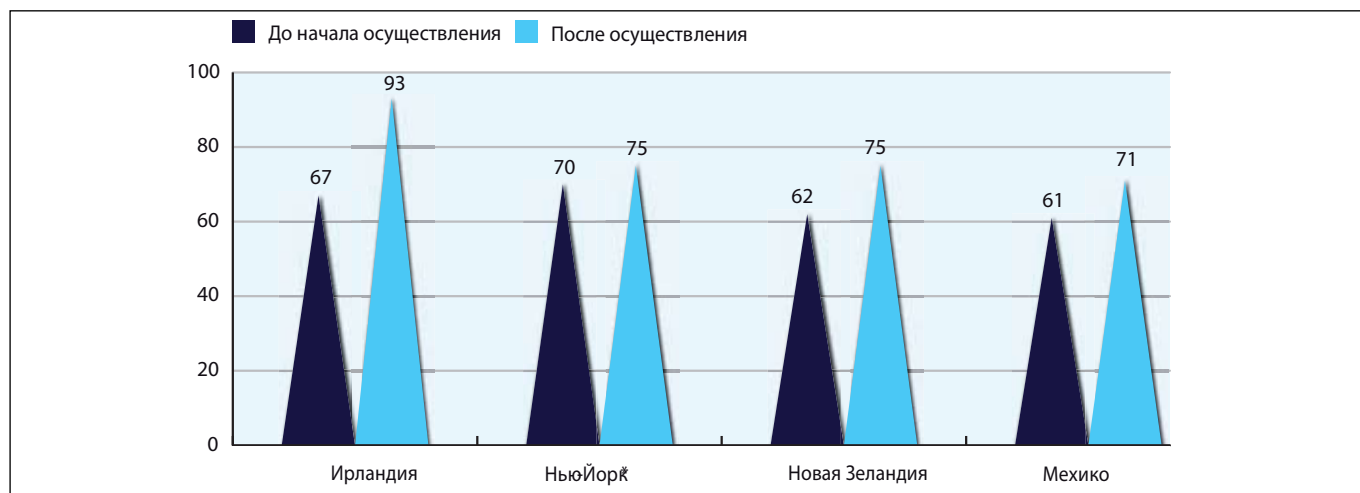
### — Экономические исследования показали, что закон не оказывает отрицательного влияния на бизнес.

Основным аргументом оппозиции, используемым после вступления закона в силу, является то, что он якобы вредит бизнесу, особенно предприятиям сферы гостеприимства (отели, рестораны, пабы, караоке-бары, дискотеки, клубы). Очень важно располагать объективными данными по вашему городу, чтобы противостоять этим заявлениям. Следует обратиться к местным научным и исследовательским учреждениям, чтобы проанализировать соответствующие показатели, такие как уровень продаж, суммы выплачиваемых налогов, занятость населения. Примеры подобных исследований:

- *Smokefree and hospitality*. Carlton, Vic, VicHealth Centre for Tobacco Control (Australia), 2010 (<http://www.vctc.org.au/browse.asp?ContainerID=smokefree>);
- *Smoke-free Europe makes economic sense*. Brussels, Smokefree Partnership (Europe), 2010 (<http://www.smokefreepartnership.eu/Smoke-free-Europe-makes-economic>);
- *Smokefree laws help the economy and do not harm restaurants and bars*. Global Smokefree Partnership (international partnership), 2006 ([http://www.tobaccofreecenter.org/files/pdfs/en/SF\\_help\\_economy\\_en.pdf](http://www.tobaccofreecenter.org/files/pdfs/en/SF_help_economy_en.pdf));
- *Economic impact of smoke-free legislation on the hospitality industry*. Ottawa, ON, Health Canada, 2005 (<http://www.hc-sc.gc.ca/hc-ps/pubs/tobac-tabac/2005-hospitalit/overview-vue-eng.php>).

— **Данные об уровне соблюдения закона.** Еще до начала осуществления закона следует поручить агентству, ответственному за обеспечение его соблюдения, систематически собирать статистику об исполнении закона, а затем регулярно публиковать эти данные. Это поможет противодействовать заявлениям о том, что закон не выполняется (рисунок 9). Примером правильного использования статистических данных может послужить система ежегодных отчетов, существующая в Ирландии.<sup>42</sup>

Рисунок 9. Общественная поддержка законов о создании среды, свободной от табачного дыма, до начала и после осуществления законов (примерно год спустя) в Ирландии, Новой Зеландии (только в барах, свободных от курения), Мехико (Мексика) и Нью-Йорке (США)<sup>43, 44, 45</sup>



\*В Нью-Йорке первый опрос проводился спустя несколько месяцев после вступления закона в силу, а второй — через год. Поддержка закона существенно выросла за это время. В остальных случаях первый опрос проводился до вступления закона в силу.

— **Содержание в воздухе твердых взвешенных частиц до и после вступления закона в силу.** Во многих странах до вступления закона в силу в различных местах проводилось измерение содержания в воздухе твердых взвешенных частиц, чтобы определить наиболее загрязненные зоны. Эти данные можно сравнить с данными, полученными в этих же местах после вступления закона в силу, чтобы показать, что содержание твердых взвешенных частиц в воздухе снизилось, воздух стал более чистым и здоровым. Многие научные учреждения располагают опытом и средствами для проведения подобного мониторинга.

На следующих сайтах можно найти руководства и протоколы для осуществления подобного мониторинга:

- *Conduct a study.* Baltimore, MD, Secondhand smoke monitoring (<http://www.shsmonitoring.org>);
- *Learn how to conduct secondhand smoke exposure studies.* Buffalo, NY, Tobacco Free Air, 2010 (<http://www.tobaccofreeair.org>).

— **Показатели здоровья работников.** Чтобы оценить влияние закона на здоровье работников, можно оценить определенные симптомы и измерить некоторые показатели, например уровень котинина (биомаркер табачного дыма) в крови до и после вступления закона в силу. Руководства по проведению такого рода исследований можно найти на сайте *Secondhand Smoke Monitoring* (<http://www.shsmonitoring.org>). Другим показателем может послужить также частота обращений в больницу по поводу проблем с сердцем, например с сердечными приступами. Подобные исследования проводились в следующих странах:

#### Италия

Cesaroni G. et al. Effect of the Italian smoking ban on population rates of acute coronary events. *Circulation*, 11 February 2008 (<http://circ.ahajournals.org/cgi/content/abstract/CIRCULATIONAHA.107.729889v1?maxtoshow=&HITS=10&hits=10&RESULTFORMAT=&full-text=Forastiere&searchid=1&FIRSTINDEX=0&resourcetype=HWCIT>);

### **Великобритания, Шотландия**

Pell J. P. et al. *Smoke-free legislation and hospitalizations for acute coronary syndrome*. New England Journal of Medicine, 2008, 359:428–491 (<http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMsa0706740>);

### **США, Хелена, Монтана**

Sargent R. P., Shepard R. M., Glantz S. A. *Reduced incidence of admissions for myocardial infarction associated with public smoking ban: before and after study*. BMJ, 2004, 328:977 ([http://www.bmj.com/content/328/7446/977.abstract?maxtoshow=&HITS=10&hits=10&RESULT-FORMAT=&author1=Glantz&fulltext=Helena&andorexactfulltext=and&searchid=1087350127291\\_557&stored\\_search=&FIRSTINDEX=0&sortspec=relevance&resourcetype=1](http://www.bmj.com/content/328/7446/977.abstract?maxtoshow=&HITS=10&hits=10&RESULT-FORMAT=&author1=Glantz&fulltext=Helena&andorexactfulltext=and&searchid=1087350127291_557&stored_search=&FIRSTINDEX=0&sortspec=relevance&resourcetype=1));

### **США, Пуэбло, Колорадо**

Bartecchi C. et al. *Reduction in the incidence of acute myocardial infarction associated with a citywide smoking ordinance*. Circulation, 2006, 114:1490–1496 (<http://circ.ahajournals.org/cgi/content/full/114/14/1490>).

## **4.6.2 Распространение информации: закон работает и пользуется популярностью**

Как уже говорилось в Разделе 4.5, взаимодействие со СМИ и распространение информации не следует прекращать и после вступления закона в силу. Данные мониторинга и оценки результатов необходимо как можно шире распространять среди ответственных лиц и СМИ, чтобы продемонстрировать, что закон работает и пользуется популярностью.

Чаще всего для освещения результатов исполнения закона используют ежегодные отчеты. Англия, Ирландия, Новая Зеландия и Шотландия выпускают ежегодные отчеты, широко освещаемые в СМИ и подтверждающие, что законы работают как следует, и результаты оправдывают ожидания.

- Ирландия — Office of Tobacco Control. *Smoke-Free Workplaces in Ireland. A One-Year Review* ([http://www.otc.ie/Uploads/1\\_Year\\_Report\\_FA.pdf](http://www.otc.ie/Uploads/1_Year_Report_FA.pdf));
- Новая Зеландия — Ministry of Health. 2005. *The Smoke is Clearing: Anniversary Report 2005* Wellington: Ministry of Health (<http://www.moh.govt.nz/moh.nsf/pagesmh/3388?Open>);
- Великобритания:
  - Англия — Department of Health. *Smokefree England — one year on* ([http://www.dh.gov.uk/prod\\_consum\\_dh/groups/dh\\_digitalassets/@dh/@en/documents/digitalasset/dh\\_085882.pdf](http://www.dh.gov.uk/prod_consum_dh/groups/dh_digitalassets/@dh/@en/documents/digitalasset/dh_085882.pdf));
  - Шотландия — Ash Scotland 2007. *Smoke-free success: ASH Scotland presents the Scottish experience* (<http://www.ashscotland.org.uk/ash/files/Smokefreesuccess07.pdf>).

Конечно же, нет необходимости ждать целый год, чтобы сообщить о положительных результатах. Нужно активно освещать хорошие новости, едва появились соответствующие данные, выпускать актуальные пресс-релизы и проводить пресс-конференции.

Однако не следует спешить с публикацией некоторых результатов. Например, нужно собрать данные по меньшей мере за шесть месяцев, чтобы сравнить их с соответствующим периодом предыдущего года. Данные за целый год охватывают все сезоны и показывают тенденцию, не зависящую от случайных колебаний, вызванных временным ростом или падением продаж. Тем не менее предварительные результаты можно опубликовать и раньше, если потребуется противодействовать оппозиции.

## **5. ДВЕНАДЦАТЬ ШАГОВ К ГОРОДУ, СВОБОДНОМУ ОТ ТАБАЧНОГО ДЫМА**

### **Изучайте чужой опыт: смотрите и слушайте**

Изучение публикаций тематических исследований и характерных примеров, конечно, будет полезным для вашей работы

по подготовке и осуществлению законов. Но нет ничего более ценного, чем непосредственно увидеть и услышать то, о чем вы читали.

Весьма полезным опытом может оказаться посещение города, уже успешно внедрившего законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма. Послушайте, что рассказывают люди о своем опыте, и это может помочь вам избежать аналогичных ошибок; задавайте интересующие вас вопросы, и вы сможете применить чужой опыт в своем городе.

Многие города и страны приняли решение стать свободными от табачного дыма после того, как их представители посетили Ирландию, Шотландию, Уругвай и США (Калифорнию и Нью-Йорк), позже они заявляли, что эти визиты были чрезвычайно полезными для планирования процесса создания среды, свободной от табачного дыма, в их городе или стране.

Региональные бюро ВОЗ и другие международные организации, работающие в области здравоохранения, могут помочь вам организовать подобные визиты.

Вставка 12 кратко суммирует в виде «Двенадцати шагов» опыт успешной реализации законов о создании среды, свободной от табачного дыма. Некоторые из этих шагов можно осуществлять в ином порядке, некоторые — одновременно, но, в целом, эта схема поможет вам сделать ваш город свободным от табачного дыма.

### Вставка 12. «Двенадцать шагов»

1. Создайте возглавляемый представителями системы здравоохранения комитет по планированию и осуществлению законов. Среди членов комитета должны быть представители основных организаций гражданского общества (это могут быть благотворительные или религиозные организации, экологические и просветительские общества, общества потребителей, организации, работающие в области здравоохранения), представители учреждений, в перспективе ответственных за обеспечение соблюдения законодательства, ключевые заинтересованные лица из других министерств и ведомств (например, министерства труда или промышленности), лидеры профсоюзов и ассоциаций бизнесменов.
2. Станьте экспертом. Изучите весь доступный опыт других городов и стран в области создания среды, свободной от табачного дыма.
3. Сотрудничайте с местными экспертами в области законотворчества, руководствуйтесь международной наилучшей практикой, чтобы разработать эффективное законодательство.
4. Изучите все возможные сценарии развития событий, включая судебное преследование со стороны табачной промышленности, заранее подготовьте возможные варианты противодействия.
5. Для представления и продвижения законодательства привлечите на свою сторону известных политиков.
6. Сотрудничайте с организациями гражданского общества, чтобы привлечь на свою сторону их членов, политических лидеров и СМИ и с их помощью своевременно противодействовать оппозиционным действиям табачной промышленности.
7. Сотрудничайте с экспертами по мониторингу и оценке, чтобы определить и провести необходимые исследования (например, опросы общественного мнения, мониторинг качества воздуха), которые позволили бы сравнить состояние дел до и после введения законов и оценить эффективность их осуществления.
8. Работайте со СМИ и соответствующими экспертами, чтобы подготовить и распространить информацию, способствующую продвижению законодательства. Для этого можно использовать как неоплачиваемое освещение в СМИ (пресс-релизы, пресс-конференции, интервью), так и широкомасштабную оплаченную кампанию в СМИ (на радио, телевидении, в прессе). Стратегия взаимодействия со СМИ обязательно должна включать в себя распространение информации, призванной противодействовать ложным аргументам табачной промышленности и ее союзников.
9. Сотрудничайте с лицами, ответственными за обеспечение соблюдения закона, чтобы разработать план по обеспечению соблюдения, в том числе подготовить инспекторов, четкий протокол инспекций, изыскать ресурсы, необходимые для регулярных инспекций, в особенности в первые месяцы после вступления закона в силу.
10. Когда станет известна дата вступления закона в силу, подготовьте и распространите руководства, информационные таблички и другие материалы для работодателей и лиц, ответственных за соблюдение закона.
11. Отметьте день вступления закона в силу, организовав событие, способствующее продвижению закона и просвещающее население о сути нового закона. Это должно стать праздником.
12. Обеспечьте устойчивое осуществление закона: проводите мониторинг уровня соблюдения качества воздуха в помещениях, состояния здоровья работников, организуйте опросы общественного мнения и исследования экономических последствий реализации закона. Своевременно распространяйте полученные данные в СМИ и среди политических лидеров.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1. МОДЕЛЬ ЗАКОНА С КОММЕНТАРИЯМИ**

Те, кто начинают разрабатывать законодательство по созданию среды, свободной от табачного дыма, часто спрашивают: «А нет ли какого-нибудь образца или шаблона, который мы могли бы использовать?» На самом деле не существует такого образца закона, который можно было бы использовать без изменений. Во многие законы вносились поправки уже после их вступления в силу. Часто поправки и исключения вносились в закон для достижения политического компромисса. Иногда закон может быть основан на наилучшей практике в одной своей части, а в другой — содержать значительные упущения. Это справедливо даже для тех законов, которые приводят в качестве наилучшей практики.

Приведенный ниже текст составлен из лучших элементов законов разных стран и соответствует руководящим принципам осуществления Статьи 8 РКБТ ВОЗ. Тем не менее он не совершенен. Однако приведенный образец может послужить хорошей отправной точкой для разработки собственного законодательства.

Текст содержит все необходимые элементы для осуществления и обеспечения соблюдения закона в любой стране или городе. Во многих странах некоторые детали могут быть урегулированы нормативными актами, которые можно принять после вступления закона в силу. Конечно, некоторые элементы успешного осуществления закона, такие как участие гражданского общества или какие-то аспекты обеспечения соблюдения, не могут быть напрямую прописаны в законе. Для более подробного руководства по этим вопросам вам следует обратиться к другим разделам данной публикации или изучить источники, перечисленные в Приложении 2.

Следует, однако, отметить, что в городе, желающем принять закон о создании среды, свободной от табачного дыма, могут быть свои требования к форме и структуре законов. Естественно, этим требованиям необходимо следовать при разработке законодательства по созданию среды, свободной от табачного дыма (в особенности по отношению к параграфам 1–4). Приведенные ниже форма и структура закона не должны заменить привычные для вашего города.

Необходимо также изучить национальное законодательство, чтобы быть уверенными, что разрабатываемый вами закон не входит с ним в противоречие. Кроме того, подходы, применяемые в национальном законодательстве, могут быть с успехом перенесены на местные законы. Налоговое законодательство (которое обычно содержит определение табачных изделий), законодательство в области борьбы против табака (например, нормы, ограничивающие продажу табачных изделий несовершеннолетним), а также законы об охране здоровья и безопасности на рабочих местах могут оказаться особенно полезными.




## ЗАКОН ГОРОДА [НАЗВАНИЕ ГОРОДА] О СОЗДАНИИ СРЕДЫ, СВОБОДНОЙ ОТ ТАБАЧНОГО ДЫМА, НА РАБОЧИХ МЕСТАХ И В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

Предлагаемый текст	Комментарии
<p><b>1. Цель.</b> Цель данного Закона — защитить жителей [название города] от вредного воздействия вторичного табачного дыма на рабочих местах и в общественных местах.</p>	<p>Цель и преамбула Закона должны гласить, что задача данного закона — защита здоровья общества. В данном пункте следует упомянуть любые уже релевантные законы или нормы, действующие в городе в настоящий момент.</p>
<p><b>2. Обоснование.</b> Поскольку . . .</p> <p>(a) Конституция [страна] гарантирует право на [жизнь] [любые другие соответствующие права].</p> <p>(b) ВОЗ и другие авторитетные организации, работающие в области здравоохранения, признают, что вредное воздействие табачного дыма является причиной смертей и заболеваний среди некурящих.</p> <p>(c) Не существует безопасного уровня вредного воздействия табачного дыма.</p> <p>(d) Международно признанные руководящие принципы гласят, что единственным способом обеспечить адекватную защиту людей от вредного воздействия табачного дыма является полное устранение источника дыма.</p>	
<p><b>3. Определения.</b> Для целей настоящего Закона:</p> <p>(a) «В помещении» или «в замкнутом пространстве» обозначает места:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. имеющие потолок или крышу, или любое покрытие, выполняющее подобную функцию (временное или постоянное);</li> <li>ii. замкнутые с двух или более сторон стенами или иными ограждениями, выполняющими подобные функции (временными или постоянными), имеющими или не имеющими двери, окна или иные проемы.</li> </ul> <p>(b) Ответственное лицо предприятия или транспортного средства — работодатель, владелец, управляющий или иное лицо, обладающее постоянными или временными полномочиями по управлению предприятием или транспортным средством.</p> <p>(c) Общественное место — любое место, доступное для широкой общественности или совместного использования, вне зависимости от вида собственности, включая, но не ограничиваясь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. офисы и все пространство офисных зданий, как частных, так и общественных;</li> <li>ii. учреждения здравоохранения, как частные, так и общественные;</li> <li>iii. образовательные учреждения, как частные, так и общественные;</li> <li>iv. правительственные здания;</li> <li>v. розничные магазины и торговые центры;</li> <li>vi. предприятия индустрии гостеприимства, включая пабы, рестораны, дискотеки, отели, караоке-бары;</li> <li>vii. заводы и фабрики;</li> <li>viii. все общественные места в многоквартирных домах, включая холлы, лифты и лестничные клетки;</li> <li>ix. [дополните самостоятельно, исходя из ситуации в вашем городе].</li> </ul> <p>(d) Места, свободные от табачного дыма, — любые места, где курение запрещено в соответствии с данным Законом.</p> <p>(e) Курение — вдыхание и выдыхание табачного дыма, или обладание, или распоряжение любым горящим табачным изделием.</p> <p>(f) Рабочее место — любое место, используемое людьми в процессе работы, как оплачиваемой, так и неоплачиваемой, включая, но не ограничиваясь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. офисы и все пространство офисных зданий, как частных, так и общественных;</li> <li>ii. учреждения здравоохранения, как частные, так и общественные;</li> <li>iii. образовательные учреждения, как частные, так и общественные;</li> <li>iv. правительственные здания;</li> <li>v. розничные магазины и торговые центры;</li> <li>vi. предприятия индустрии гостеприимства, включая пабы, рестораны, дискотеки, отели, караоке-бары;</li> <li>vii. заводы и фабрики;</li> <li>viii. [дополните самостоятельно, исходя из ситуации в вашем городе].</li> </ul>	<p>Такое определение позволяет охватить крутые террасы и затрудняет преобразование или перестройку части заведения таким образом, чтобы вывести ее из-под действия закона.</p> <p>Определение рабочих мест и общественных мест должно быть как можно более широким. Список мест следует приводить для пояснения, а не ограничиваться лишь приведенным списком.</p> <p>Чрезвычайно важно привести список мест, где курение запрещено. Он достаточно широк и может распространять запрет на курение за пределы мест в помещении. Какое бы расстояние для запрета ни было определено, оно должно подходить для большинства случаев, это поможет уменьшить проникновение дыма с улицы в помещения. Что упущено? Помещения для курения. Тогда все будет верно.</p>



Предлагаемый текст	Комментарии
<p><b>4. Запрет на курение на рабочих местах и в общественных местах в помещении.</b> Курение запрещено в любых общественных местах и на рабочих местах в помещении в [название], а также на расстоянии [количество метров] от любого входа, окна или выхода системы вентиляции в данных местах.</p>	<p>Запрещать курение на открытом воздухе следует только в том случае, если вы уверены в общественной поддержке такого шага. Так, вполне вероятно, что вы получите поддержку запрета на курение в местах на открытом воздухе, популярных среди семей с детьми.</p>
<p><b>5. Запрет на курение в некоторых местах на открытом воздухе.</b> Курение запрещено в муниципальных парках, на пляжах, спортивных площадках и общественных стадионах, даже в тех их частях, которые расположены на открытом воздухе.</p>	
<p><b>6. Обязанности по соблюдению.</b> Ответственное лицо предприятия или транспортного средства, где запрещено курение в соответствии с данным Законом, несет ответственность за выполнение требований данного Закона, включая:</p> <p>(а) Ответственное лицо предприятия или транспортного средства, где запрещено курение в соответствии с данным Законом, должно обеспечить соблюдение требований данного Закона, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы никто не курил там, где курение запрещено, в том числе:</li> </ul> <p>a. требовать потушить табачное изделие или немедленно покинуть помещение или транспортное средство;</p> <p>b. отказать в обслуживании (и в дальнейшем сообщить о нарушителе органу, ответственному за обеспечение соблюдения Закона) лицу, не подчиняющемуся требованию потушить табачное изделие или уйти.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ii. обеспечить отсутствие пепельниц и других связанных с употреблением табачных изделий предметов в местах, свободных от табачного дыма;</li> <li>iii. обеспечить размещение приведенных в Дополнении 1 табличек в местах, предписываемых данным Дополнением.</li> </ul> <p>(б) Работодатель не должен препятствовать работникам, требующим соблюдения данного Закона или предпринимающим меры для выполнения его требований.</p>	<p>Это определяет конкретные действия и обязательства, за выполнение которых работодатели и предприятия несут ответственность.</p>
<p><b>7. Наказания и штрафы.</b></p> <p>(а) Лицо, нарушившее требования данного Закона, подвергается денежному штрафу в размере, установленном в Дополнении 2.</p> <p>(б) Лицо, которое нарушило данный Закон более одного раза или продолжает нарушать его в течение более одного дня, подвергается отдельному штрафу за каждый случай или день нарушения.</p>	<p>Штрафы должны быть достаточно высокими, чтобы предотвратить нарушения, то есть более высокими для юридических лиц. В случае, когда штрафы установлены другим законом и недостаточны для предотвращения нарушений, следует предусмотреть отдельное положение, предполагающее приостановку лицензии за повторяющиеся нарушения или дисциплинарные санкции для государственных служащих.</p>
<p><b>8. Инспекции и лица, ответственные за обеспечение соблюдения Закона.</b></p> <p>(а) Следующие лица уполномочены обеспечивать соблюдение данного Закона: [список соответствующих категорий лиц, например «Инспекторы здравоохранения, указанные в Акте об общественном здравоохранении»].</p> <p>(б) [Глава местного органа здравоохранения] может назначить дополнительных инспекторов для обеспечения соблюдения данного Закона.</p> <p>(с) Уполномоченный инспектор имеет право:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. посещать и проверять в разумное время любые рабочие и общественные места, обозначенные в Разделе 4 данного Закона как свободные от табачного дыма;</li> <li>ii. запрашивать необходимую для инспекции информацию у любого лица;</li> <li>iii. [если позволяют местные правовые нормы] налагать на месте штрафы, предусмотренные за обнаруженные нарушения.</li> </ul> <p>(д) Никто не имеет права вмешиваться в работу инспектора, вводить его в заблуждение или предоставлять ложные свидетельства, или отказываться предоставить требуемую данным Законом информацию или документы, или уничтожить данную информацию или документы.</p>	<p>Положения об обеспечении соблюдения могут в значительной степени варьироваться в зависимости от правовых норм города. В некоторых случаях может потребоваться детальное описание полномочий соответствующих органов и инспекционных процедур. Здесь предложен минимум, который может быть дополнен и проработан как в самом Законе, так и в отдельном нормативном акте.</p>
<p><b>9. Жалобы от общественности</b> [если позволяют местные правовые нормы]. Общественность должна иметь право сообщать о нарушениях или подозрениях в соответствующий орган. Данный орган должен открыть бесплатную горячую телефонную линию, номер которой должен быть размещен на табличках о запрете курения и на сайте ответственного органа.</p>	

Предлагаемый текст	Комментарии
<p><b>10. Дополнительное регулирование.</b> [Глава местной власти] может издать дополнительные нормативные акты, усиливающие действие данного Закона.</p>	<p>Конкретные нормативные акты могут упростить для местных властей задачи по устранению лазеек в основном Законе или уточнению каких-либо его положений. Например, могут быть назначены дополнительные инспекторы или разъяснена какая-либо формулировка.</p>
<p><b>11. Отчетность.</b> [Местные власти] должны подготавливать и публиковать ежегодный отчет о ходе осуществления Закона.</p>	
<p><b>12. Вступление в силу.</b> Данный Закон вступает в силу через 90 дней после публикации в [название официального источника местных властей].</p>	<p>Этих 90 дней или трех месяцев после публикации должно хватить для подготовки к осуществлению. Более длинный срок будет потерей времени и позволит табачной промышленности предпринять попытки ослабить закон.</p>

Дополнение 1. Информационные таблички	Комментарии
<p>1. Во всех нижеперечисленных зонах в местах в помещении, свободных от табачного дыма, должна быть размещена по меньшей мере одна информационная табличка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) у каждого входа в помещение, свободное от табачного дыма, будь то общедоступный вход или служебный;</li> <li>(b) в каждом туалете;</li> <li>(c) в общих помещениях, таких как холлы, лифты, переговорные и коридоры;</li> <li>(d) в многоэтажных зданиях — на каждой лестничной площадке.</li> </ul> <p>2. В местах, свободных от табачного дыма, на открытом воздухе таблички должны быть размещены у каждого входа и на видных местах внутри.</p> <p>3. В транспортных средствах, свободных от табачного дыма, с вместимостью более четырех человек таблички должны быть размещены у каждой двери. В транспортных средствах, свободных от табачного дыма, с вместимостью четыре или менее человек, таблички должны быть размещены на одном из стекол с каждой стороны.</p>	
<p>4. Для мест, свободных от табачного дыма, таблички должны быть размером не менее 200 × 300 мм, для транспортных средств — не менее 100 × 100 мм.</p>	<p>Важно установить размеры табличек. Помимо текстового описания табличек полезно привести в Законе образцы таких табличек (см. ниже), или даже выпустить и распространить уже готовые таблички.</p>
<p>5. Таблички должны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) быть выполнены черными знаками на белом фоне в красном перечеркнутом круге;</li> <li>(b) содержать универсальный символ «Курение запрещено» и аналогичную надпись;</li> <li>(c) быть выполнены на [официальный или наиболее распространенный в данной местности язык];</li> <li>(d) содержать название и телефон [уполномоченной организации] для направления жалоб.</li> </ul> <p>6. [Глава местного здравоохранения] должен до вступления Закона в силу предоставить и распространить в электронном виде шаблон подобных табличек.</p>	
 <p><b>NO SMOKING</b></p> <p>В данном помещении курение запрещено в соответствии с Законом [название]. Нарушители будут оштрафованы. О любых замеченных вами нарушениях сообщайте по бесплатному номеру 0-800-123-4567. БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА ЗАБОТУ О НАШЕМ ЗДОРОВЬЕ</p>	

Дополнение 2. Наказания					
Нарушение Раздела	Кем	Первичное	Повторное	Третье и более	
4 или 5 (курение в запрещенном месте)	Частное лицо	X% МРОТ	[Больше, чем за первичное]	[Больше, чем за первичное]	Штрафы должны быть достаточно велики для предотвращения нарушений.
6 (не обеспечено соблюдение, есть пепельницы или нет табличек)	Предприятие, правительственная или неправительственная организация или корпорация	X% дневного дохода [должно быть значительно больше, чем для частного лица]	[Больше, чем за первичное]	[Больше, чем за первичное]	Они не должны быть неразумно высокими, но все же достаточными, чтобы предприятия не предпочли уплату штрафов соблюдению закона, списав потраченные деньги в неизбежные издержки бизнеса.
	Частное лицо, ответственное за обеспечение соблюдения	X% МРОТ	[Больше, чем за первичное]	[Больше, чем за первичное]	
8 (d) (помехи инспекции)	Предприятие, правительственная или неправительственная организация или корпорация	Предприятие, правительственная или неправительственная организация или корпорация X% дневного дохода [должно быть значительно больше, чем для частного лица]	[Больше, чем за первичное]	[Больше, чем за первичное]	Они должны быть выше для предприятий, чем для частных лиц, так как, в целом, предприятия способны заплатить больше, а предотвратив нарушения на предприятиях, можно добиться лучшего соблюдения закона.  Для частных лиц штрафы привязаны к МРОТ, а для предприятий — к дневному доходу, что позволит гарантировать, что штрафы будут идти ногу с инфляцией и не перестанут со временем удерживать от нарушения закона.
	Частное лицо, ответственное за обеспечение соблюдения	X% МРОТ	[Больше, чем за первичное]	[Больше, чем за первичное]	

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ОБЗОР ДЕЙСТВУЮЩИХ ЗАКОНОВ**

### **1. Справочная информация и методология**

Существует большое количество задокументированных данных и опыта осуществления законодательства в области создания среды, свободной от табачного дыма, на разных уровнях управления. В данной публикации приведены примеры успешного осуществления всеобъемлющего законодательства на муниципальном уровне, разработанного на основе существующих ресурсов и тематических исследований, включая образец закона о создании среды, свободной от табачного дыма (Приложение 1), разработанный с использованием лучших из многочисленных действующих законов.

Использованные для подготовки данной публикации примеры законов и правовых инструментов (например, указы, законы, нормативные акты), регулирующих курение в общественных местах и на рабочих местах в помещении, были получены от ВОЗ, из правительственных и публичных источников, а также поиском в Интернете. Дополнительная информация была получена из тематических исследований и других заслуживающих доверия источников.

Были рассмотрены тематические исследования/отчеты об исполнении закона из 13 регионов, а также было изучено действующее законодательство в 25 регионах.

В первую очередь изучались законодательство, действующее на муниципальном уровне, и тематические исследования, посвященные созданию среды, свободной от табачного дыма, в отдельно взятом населенном пункте или городе. Кроме того, законы, действующие на национальном, региональном или областном уровне, тоже принимались во внимание, в связи с необходимостью собрать примеры наилучшей практики из как можно большего числа регионов ВОЗ.

Нормативные акты и опыт осуществления, освещенные в данной публикации, отбирались по определенным критериям.

- Необходимо иметь копию действующего закона, акта или политики. Краткого резюме для оценки политики недостаточно.
- Законодательство должно требовать создания среды, свободной от табачного дыма, в тех местах, где это предоставит эффективную защиту как можно большему числу людей. Закон, требующий создания среды, свободной от табачного дыма, лишь в некоторых местах (например, в правительственных зданиях), не может приниматься к рассмотрению.
- Не принимается к рассмотрению законодательство, предполагающее создание специально отведенных помещений для курения, даже снабженных отдельной системой вентиляции, если не существует документов, свидетельствующих, что в реальности использование таких помещений весьма ограничено.
- Существуют данные, что законодательство достаточно хорошо соблюдается, (например, нарушения являются скорее исключением, чем нормой) — тематические исследования, отчеты об осуществлении или иная заслуживающая доверия информация.
- По возможности, примеры отбирались в различных регионах ВОЗ.

Некоторые регионы оказались недостаточно представлены из-за отсутствия как эффективного законодательства, так и задокументированных примеров его успешного осуществления.

### **2. Список законов, использованных при подготовке данного руководства**

При подготовке данного руководства были использованы следующие законы, нормы и политики. Не все из них соответствуют наилучшей практике и упоминаются в данной публикации. Некоторые сайты содержат законы, связанные с упомянутыми.

## **Африка**

Кения, Накуру

*The Municipal Council of Nakuru Environmental Management By-Laws, 2005*

Нигерия, Абуджа

[http://blogsobainbridge.typepad.com/tobaccoandyou/why\\_abuja\\_went\\_smoke\\_free/](http://blogsobainbridge.typepad.com/tobaccoandyou/why_abuja_went_smoke_free/)

## **Америка**

Аргентина, провинция Некен

*Ley 2572; promulgada 21-12-07. 2007 [Law 2572; promulgated 21-12-07]. Library of the Superior Court of Justice document. [http://www.jusneuquen.gov.ar/share/legislacion/leyes/leyes\\_provinciales/ley\\_2572.htm](http://www.jusneuquen.gov.ar/share/legislacion/leyes/leyes_provinciales/ley_2572.htm)*

Канада, Виктория, Британская Колумбия

*Clean Air Bylaw No. 2401 of 1999. Victoria, BA, Vancouver Island Health Authority, Medical Health Officer/Public Health. [http://www.viha.ca/mho/tobacco/clean\\_air\\_bylaw.htm](http://www.viha.ca/mho/tobacco/clean_air_bylaw.htm)*

Мексика, Мехико

*Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan la Ley de Protección a la Salud de los No fumadores del Distrito Federal y la Ley para el Funcionamiento de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal [Decree amending, supplementing or repealing the Act to Protect the Health of Nonsmokers in the Federal District and the Law for the Operation of Commercial Establishments of the Federal District]. Gaceta Oficial del Distrito Federal, 4 March 2008. <http://www.salud.gob.mx/unidades/pediatrica/ley%20no.pdf>*

*Reglamento de la Ley de Protección a la Salud de los No fumadores en el Distrito Federal [Regulation of the Law on Health Protection of Nonsmokers in the Federal District]. Gaceta Oficial del Distrito Federal, 4 April 2008. [http://www.paot.org.mx/centro/leyes/df/pdf/GODF/GODF\\_04\\_04\\_2008.pdf](http://www.paot.org.mx/centro/leyes/df/pdf/GODF/GODF_04_04_2008.pdf)*

Пуэрто-Рико

*Ley para Reglamentar la Práctica de Fumar en Determinados Lugares Públicos y Privados: Nueva ley núm. 40 [Law to Regulate Smoking in Certain Public and Private places]. San Juan, Department of Health, Government of Puerto Rico, 2006. <http://www.salud.gov.pr/Services/Dejaloya/Pages/NuevaLeyNum40.aspx>*

Уругвай

*Ley Número 18.256 Control del Tabaquismo [Law number 18.256: Tobacco Control]. Montevideo, Oriental Republic of Uruguay, 2008. <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/ley18256.htm>*

США, Нью-Йорк

*Smoke-Free Air Act of 2002. <http://www.nyc.gov/html/doh/downloads/pdf/smoke/tc7.pdf>*

## **Восточное Средиземноморье**

Саудовская Аравия, Мекка и Медина

*Royal Decree by Custodian of the Two Holy Mosques, King Fahd, in 2001 declaring Makkah and Madinah smoke-free*

Объединенные Арабские Эмираты, Дубай

*Regulation of smoking in public and work places*

Европа

Ирландия

*Public Health (Tobacco) Act 2002/Public Health (Tobacco) (Amendment) Act 2004. Naas, Office of Tobacco Control. <http://www.otc.ie/legislation-national-overview.asp>*

Турция

*BILL AMENDING THE LAW ON PREVENTION OF HAZARDS OF TOBACCO PRODUCTS Law No. 5727 Date of Enactment: 3/1/2008. <http://www.tobaccocontrolaws.org/files/live/Turkey/Turkey%20-%20Law%20No.%205727.pdf>*

Великобритания

Health Act 2006. London, legislation.gov.uk. <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/28/contents>

Великобритания, Шотландия

*Smoking, Health and Social Care (Scotland) Act 2005*. Norwich, Office of Public Sector Information. [http://www.opsi.gov.uk/legislation/scotland/acts2005/asp\\_20050013\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/legislation/scotland/acts2005/asp_20050013_en_1)

The Prohibition of Smoking in Certain Premises (Scotland) Regulations 2006. *Scottish Statutory Instruments*, 2006 No. 90. Norwich, Office of Public Sector Information. <http://www.opsi.gov.uk/legislation/scotland/ssi2006/20060090.htm>

### **Юго-Восточная Азия**

Индия

*The Cigarettes and Other Tobacco Products Act 2003* (2009 compilation including amendments, rules and regulations). [http://rctfi.org/goi\\_initiatives3.htm](http://rctfi.org/goi_initiatives3.htm)

### **Западная часть Тихого океана**

Австралия, Квинсленд

*Tobacco and Other Smoking Products Act 1998/Tobacco and Other Smoking Products Regulation*. Brisbane, Queensland Government. <http://www.health.qld.gov.au/tobaccolaws/default.asp>

Австралийская столичная территория

*Smoking (Prohibition in Enclosed Public Places) Amendment Act 2009*. Canberra, a.c.t legislation register. <http://www.legislation.act.gov.au/a/2009-51/>

Китай, Гонконг

*Tobacco control legislation. Smoking [Public Health] Ordinance*. Hong Kong SAR, Tobacco Control Office, Department of Health, The Government of the Hong Kong Special Administrative Region, 2007. [http://www.tco.gov.hk/english/legislation/legislation\\_so.html](http://www.tco.gov.hk/english/legislation/legislation_so.html)

Индонезия, Сиребон

*Regulation of Cirebon Mayor Number 27a of 2006 on protection for non-smoker community in Cirebon City*. [http://www.lindungikami.org/site\\_media/ekstern/REGULATION\\_OF\\_CIREBON\\_MAYOR.pdf](http://www.lindungikami.org/site_media/ekstern/REGULATION_OF_CIREBON_MAYOR.pdf)

Новая Зеландия

*Smoke-free Environments Act 1990*. Wellington, *New Zealand Legislation: Acts*. <http://www.legislation.govt.nz/act/public/1990/0108/latest/DLM223191.html>

Филиппины, Давао

*Ordinance No. 043-02, Series of 2002: The Comprehensive Anti-Smoking Ordinance of Davao City*. Davao 13th City Council, Series of 2002. <http://cinemarehiyon.com/smoking-ordinance>

Филиппины, Макати

*City Ordinance No. 2002-090. An Ordinance Revising All Existing Anti-smoking Ordinances in Makati City and Expanding the Coverage Thereof, Providing Penalty for Violation Thereof*. Makati, Metro Manila, 2003. <http://www.makati.gov.ph/portal/roms/docs/ORD.%202002/2002-090.pdf>



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ

### **Тематические исследования в области создания среды, свободной от табачного дыма, использованные в данном руководстве**

Многие города и страны уже стали свободными от табачного дыма, но не во всех из них была проведена и опубликована тематическая исследовательская работа. Приведенные ниже тематические исследования были использованы при создании данного руководства и описывают характерные примеры успешной реализации законов о создании среды, свободной от табачного дыма.

Бразилия, Ресифе

[http://new.paho.org/hq/dmdocuments/2011/PAHO\\_Smoke-free\\_Recife.pdf](http://new.paho.org/hq/dmdocuments/2011/PAHO_Smoke-free_Recife.pdf)

Канада, Виктория, Британская Колумбия

*Drope J., Glantz S. British Columbia capital regional district 100% smokefree bylaw: a successful public health campaign despite industry opposition.* Tobacco Control, September 2003, 12:264–268. <http://tobaccocontrol.bmj.com/cgi/content/full/12/3/264>

Индия, Чандигарх

*Experience of Chandigarh as a smoke-free city.* World Health Organization Centre for Health Development. [http://www.searo.who.int/LinkFiles/TFL\\_Chandigarh-Smoke-Free\\_City.pdf](http://www.searo.who.int/LinkFiles/TFL_Chandigarh-Smoke-Free_City.pdf)

Индия, Ченнай

[http://www.searo.who.int/LinkFiles/TFL\\_Smoke-Free-City-cs.pdf](http://www.searo.who.int/LinkFiles/TFL_Smoke-Free-City-cs.pdf)

Ирландия

*Implementing the smoking ban.* The Irish Times: Business 2000, Ninth Edition, 2005/06. [http://www.business2000.ie/images/pdfs/pdf\\_9th/dept\\_of\\_health\\_9th\\_ed.pdf](http://www.business2000.ie/images/pdfs/pdf_9th/dept_of_health_9th_ed.pdf)

Мексика, Мехико

*Dawson J. Mexico City: smoke-free city case study.* Paris, International Union Against Tuberculosis and Lung Disease, 2009. <http://www.theunion.org/news/mexico-city-smoke-free-case-study-launched.html>

*Towards 100% Smoke-Free Environment: The Case Study of Mexico City, Mexico.* [http://new.paho.org/hq/dmdocuments/2011/PAHO\\_Smoke-free\\_Mexico\\_City.pdf](http://new.paho.org/hq/dmdocuments/2011/PAHO_Smoke-free_Mexico_City.pdf)

Саудовская Аравия, Мекка и Медина

*Mecca and Medina: smoke-free city case study.* World Health Organization Centre for Health Development. [http://www.who.or.jp/SFC\\_Makkah.html](http://www.who.or.jp/SFC_Makkah.html)

Уругвай

*Marquizo Blanco A. Six Years that changed tobacco control in Uruguay: Lessons learned (2007).* Washington, DC, Pan American Health Organization, 2007. [http://new.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1371&Itemid=1231](http://new.paho.org/hq/index.php?option=com_content&task=view&id=1371&Itemid=1231)

США, Нью-Йорк

*New York: smoke-free city: a case study for Smokefree Liverpool.* Chester, United Kingdom, Jon Dawson Associates, 2006. [http://www.smokefreeliverpool.com/images/stories/documents/new\\_york\\_case\\_study.pdf?phpMyAdmin=03877833a9ef1ea00e0c31c496ef7f55](http://www.smokefreeliverpool.com/images/stories/documents/new_york_case_study.pdf?phpMyAdmin=03877833a9ef1ea00e0c31c496ef7f55)

### **Тематические исследования в области создания среды, свободной от табачного дыма, и отчеты по странам, заказанные ВОЗ в рамках проекта «Города, свободные от табачного дыма»**

Примите во внимание, что не все перечисленные тематические исследования отражают наилучшую практику и не все города и территории являются полностью свободными от табачного дыма

### Расширенные тематические исследования

Город	Страна/регион ВОЗ	Основные темы
1. Алматы	Казахстан/Европа	— Программа как альтернатива закону — Роль СМИ
2. Чандigarх	Индия/Юго-Восточная Азия	— Распространение политики — Роль НПО — Использование не антитабачных законов
3. Ченнай	Индия/Юго-Восточная Азия	— Стратегия мониторинга — Роль СМИ — Роль НПО
4. Чийода (Токио)	Япония/Зап. ч. Тихого океана	— Запрет на курение вне помещений
5. Давао	Филиппины/ Зап. ч. Тихого океана	— Межсекторальное взаимодействие — Роль СМИ — Синхронность мероприятий
6. Ливерпуль	Великобритания/Европа	— Распространение политики — Кампания в поддержку закона — Партнерство — Широкое использование ресурсов
7. Мекка и Медина	Саудовская Аравия/ Вост. Средиземноморье	— Адаптация к культурным особенностям — Роль национальных лидеров — Сотрудничество разных уровней власти — Партнерство
8. Мехико	Мексика/Америка	— Мониторинг — Противодействие табачной промышленности — Использование результатов местных исследований
9. Накуру	Кения/Африка	— Участие общественности — Использование сложившихся обстоятельств — Распространение политики
10. Ресифе	Бразилия/Америка	— Осуществление политики без местного закона — Партнерство с научными учреждениями — Прогрессивная реализация

### Отчеты по странам и другие исследования

Город	Страна/регион ВОЗ	Основные темы
Коллингвуд	Канада/Америка	— Распространение политики — Фокус на детских площадках — Участие молодежи
Эль Пасо	США/Америка	— Роль СМИ — Участие городского совета — Участие молодежи
Джакарта	Индонезия/ Зап. ч. Тихого океана	— Связь с чистым воздухом — Недостатки обеспечения соблюдения

Город	Страна/регион ВОЗ	Основные темы
Макати	Филиппины/Зап. ч. Тихого океана	— Трудности соблюдения — Распространение политики
Мичиган	США/Америка	— Региональная инициатива нескольких городов — Несоответствие национальной политике
Оттава	Канада/Америка	— Распространение политики — Роль СМИ
Санта Фе	Аргентина/Америка	— Региональная инициатива нескольких городов — Несоответствие национальной политике
Запрет на курение	Япония / WPRO	— Уникальный запрет на курение на улицах в 110 городах — Примеры для подготовки и осуществления
Таунсвилль	Австралия/ Зап. ч. Тихого океана	— Осуществление национального закона
Ватерлоо	Канада/Америка	— Участие общественности — Регулирование частных предприятий

### Веб-сайты стран, городов и территорий, свободных от табачного дыма

Дополнительную информацию о городах, территориях и странах, ставших свободными от табачного дыма, можно найти в Интернете. Ниже перечислены наиболее информативные сайты. Не все эти местности были упомянуты в отчетах, приведенных выше, так как не каждая страна, город или местность имеют сайт, посвященный местной инициативе по созданию среды, свободной от табачного дыма.

#### РЕГИОН АМЕРИКИ

Бразилия, Сан-Паулу

Ley Antifumo [Anti-smoking law]. Anti-smoking Portal, State Government. <http://www.leiantifumo.sp.gov.br/>

Канада, Онтарио

Smoke-Free Ontario Legislation, Ministry of Health Promotion and Sport.

[http://www.mhp.gov.on.ca/english/health/smoke\\_free/legislation.asp](http://www.mhp.gov.on.ca/english/health/smoke_free/legislation.asp)

Пуэрто-Рико

Nueva Ley Núm. 40 [New Law No. 40]. Department of Health.

<http://www.salud.gov.pr/Services/Dejaloya/Pages/NuevaLeyNum40.aspx>

Ya Puerto Rico es libre de humo. [And Puerto Rico is smoke-free].

<http://prlibre.com/>

США, Калифорния

Secondhand Smoke, California Department of Public Health.

[http://www.tobaccofreeca.com/secondhand\\_smoke.html](http://www.tobaccofreeca.com/secondhand_smoke.html)

#### РЕГИОН ВОСТОЧНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ

Саудовская Аравия, Мекка и Медина

Religion and tobacco. Together for tobacco free Hajj 2006 (1426 Hegira). World Health Organization Regional Office for the Eastern Mediterranean.

[http://www.emro.who.int/tf/TobaccofreeMecca\\_Medina.htm](http://www.emro.who.int/tf/TobaccofreeMecca_Medina.htm)

## **ЕВРОПЕЙСКИЙ РЕГИОН**

Ирландия

Smoke-free workplaces. Office of Tobacco Control.

[http://www.otc.ie/communication\\_smokefree.asp](http://www.otc.ie/communication_smokefree.asp)

Турция

4207 Sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanunun Uygulanması [No. 4207 Implementation of the Law on the Prevention and Control of the Harms of Tobacco Products]. Ministry of Health.

<http://www.saglik.gov.tr/TR/Genel/BelgeGoster.aspx?F6E10F8892433CFF404F9755767D76FF563BC337E5066206>

Великобритания, Англия

Smokefree. A healthier England from July 1st 2007.

<http://www.smokefreeengland.co.uk/>

Великобритания, Шотландия

Welcome to a new smoke-free Scotland. Clearing the Air, Healthier Scotland.

<http://www.clearingtheairscotland.com/index.html>

## **РЕГИОН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ**

Индия, Чандигарх

Smoke-free Chandigarh web site.

<http://www.chandigarh.tobaccofreeindia.com/>

## **РЕГИОН ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ТИХОГО ОКЕАНА**

Австралия, Южная Австралия

Smoke-free for good. Tobacco Control in South Australia, Department of Health.

<http://www.tobaccolaws.sa.gov.au/Default.aspx?tabid=160>

Австралия, Тасмания

Smoke-free areas. Department of Health and Human Services.

[http://www.dhhs.tas.gov.au/peh/tobacco\\_control/smoke\\_free\\_areas2](http://www.dhhs.tas.gov.au/peh/tobacco_control/smoke_free_areas2)

Китай, Гонконг

Publications and downloads. Implementation guidelines. Tobacco Control Office, Department of Health.

[http://www.tco.gov.hk/english/downloads/downloads\\_guidelines.html](http://www.tco.gov.hk/english/downloads/downloads_guidelines.html) (English)

[http://www.tco.gov.hk/tc\\_chi/downloads/downloads\\_guidelines.html](http://www.tco.gov.hk/tc_chi/downloads/downloads_guidelines.html) (Chinese)

Smoking (Public Health) Ordinance. Hong Kong Council on Smoking and Health (NGO).

<http://smokefree.hk/en/content/web.do?page=Ordinances> (English)

<http://smokefree.hk/tc/content/web.do?page=Ordinances> (Chinese)

Новая Зеландия

Smokefree law in New Zealand. Ministry of Health.

<http://www.moh.govt.nz/smokefreelaw>

## ССЫЛКИ

1. Доклад ВОЗ о глобальной табачной эпидемии 2009 года — *Создание среды, свободной от табачного дыма*. Женева, Всемирная организация здравоохранения, 2009 (<http://www.who.int/tobacco/mpower/2009/ru/index.html>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
2. *Tobacco smoke and involuntary smoking*. Lyon, International Agency for Research on Cancer, 2004 (IARC Monographs, Vol. 83), 2004 (<http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol83/mono83.pdf>, по состоянию на 10 октября 2010 года).
3. *Report on carcinogens, eleventh edition*. U.S. Department of Health and Human Services, Public Health Service, National Toxicology Program. Washington, DC, 2005 (<http://ntp.niehs.nih.gov/?objectid=035E5806-F735-FE81-FF769DFE5509AF0A>, по состоянию на 12 октября 2010 года).
4. *The health consequences of involuntary exposure to tobacco smoke: a report of the Surgeon General*. Atlanta, GA, U.S. Department of Health and Human Services, Office of the Surgeon General, 2006 (<http://www.surgeongeneral.gov/library/secondhandsmoke/>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
5. Рамочная конвенция ВОЗ по борьбе против табака. Женева, Всемирная организация здравоохранения, 2003 ([http://whqlibdoc.who.int/publications/2003/9789244591017\\_rus.pdf](http://whqlibdoc.who.int/publications/2003/9789244591017_rus.pdf), по состоянию на 13 октября 2010 года).
6. *Руководящие принципы осуществления Статьи 8. Руководящие принципы по защите от воздействия табачного дыма*. Женева, Всемирная организация здравоохранения, 2007 ([http://www.who.int/fctc/protocol/guidelines/adopted/article\\_8/ru/index.html](http://www.who.int/fctc/protocol/guidelines/adopted/article_8/ru/index.html), по состоянию на 13 октября 2010 года).
7. Reynolds J. H., Hobart R. L., Ayala P., Eischen M. H. Clean indoor air in El Paso, Texas: a case study. *Preventing Chronic Disease*, 2005, 2:A22 (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15670475>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
8. *Policy recommendations on protection from exposure to second-hand tobacco smoke*. Geneva, World Health Organization, 2007 ([http://whqlibdoc.who.int/publications/2007/9789241563413\\_eng.pdf](http://whqlibdoc.who.int/publications/2007/9789241563413_eng.pdf), по состоянию на 13 октября 2010 года).
9. *Campaña "Ambiente Libre de Humo" [Campaign "smoke-free environment]*. Córdoba, Municipality of Mina Clavero, Argentina, 2009 (<http://www.minaclavero.gov.ar/noticias.asp?idn=473>, по состоянию на 14 октября 2010 года).
10. Selin H. Personal observation, 20 November 2009.
11. *Position document: environmental tobacco smoke*. American Society of Heating, Refrigerating and Air-Conditioning Engineers, Inc., Atlanta, 2008 (<http://www.ashrae.org/aboutus/page/335>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
12. Dawson J., Romo J. Mexico DF: *smoke-free city case study*. International Union Against Tuberculosis and Lung Disease, 2009 (<http://www.theunion.org/news/mexico-city-smoke-free-case-study-launched.html>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
13. McLintock B. *Smoke-free: how one city successfully banned smoking in all indoor public places*. Victoria, BC, Outside the Box, 2003:55 ([http://www.amazon.com/Smoke-Free-Successfully-Banned-Smoking-Indoor/dp/1894694317#reader\\_1894694317](http://www.amazon.com/Smoke-Free-Successfully-Banned-Smoking-Indoor/dp/1894694317#reader_1894694317), по состоянию на 13 октября 2010 года).
14. LLanto J. F. Smoking ban in most LGUs unsuccessful. *ABS-CBN News*, 21 February 2009 (<http://www.abs-cbnnews.com/features/02/21/09/smoking-ban-most-lgus-unsuccessful>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
15. Dorotheo C., Dorotheo U. *Protecting the right to life: promoting smoke-free public places in ASEAN*. Southeast Asia Tobacco Control Alliance (SEATCA), 2007 (<http://resources.seatca.org/Protecting%20the%20Right%20to%20Life.pdf>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
16. Tobacco Institute. Undated (quoted from early 1980's). *Tob Control* 2005;14:300-306 doi:10.1136/tc.2005.012302 (<http://tobaccocontrol.bmj.com/content/14/5/300.full>).
17. L'ensemble de l'affaire Rylander 2001–2004 [The complete Rylander case 2001–2004]. Suisse Santé Publique web site, 2004 (<http://www.prevention.ch/rylanderpm.htm>, по состоянию на 13 октября 2010 года).

18. *Public place smoking*. London, British American Tobacco, 2010 ([http://www.bat.com/group/sites/uk\\_\\_3mnfen.nsf/vwPagesWebLive/DO6HADSb?opendocument&SKN=1&TMP=1](http://www.bat.com/group/sites/uk__3mnfen.nsf/vwPagesWebLive/DO6HADSb?opendocument&SKN=1&TMP=1), по состоянию на 23 июня 2010 года).
19. Nixon M. L., Mahmoud L., Glantz S. A. Tobacco industry litigation to deter local public health ordinances: the industry usually loses in court. *Tobacco Control*, 2004, 13:65–73 (<http://tobaccocontrol.bmj.com/content/13/1/65.full.pdf>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
20. Niegan amparo a fumadores contra ley antitabaco del DF [Deny protection to smokers from smoking ban DF]. Mexico DF, Las Buenas Noticias también son Noticia, 2009 (<http://www.buenasnoticias.com.mx/2009/01/niegan-amparo-fumadores-contra-leu.html>, по состоянию на 25 сентября 2010 года).
21. Lagunas I. Niega 210 amparos desde vigencia de ley antitabaco [210 places denied protection from enforcement of smoking ban]. Mexico DF, El Universal, 2009 (<http://www.eluniversal.com.mx/notas/510688.html>, по состоянию на 25 сентября 2010 года).
22. *Válidas, reformas a Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores en el Distrito Federal [Reforms to the Law for the Protection of the Health of Nonsmokers in the Federal District are valid]*. Mexico, DF, 3 September 2009 (<http://www.scjn.gob.mx/MEDIOSPUB/NOTICIAS/2009/Paginas/3-Septiembre-2009P.aspx>, по состоянию на 25 сентября 2010 года).
23. Ontario smoking club appeal tossed by top court. CBC News, 15 April 2010 (<http://www.cbc.ca/canada/ottawa/story/2010/04/15/smiths-falls-smoking-club.html>, по состоянию на 25 сентября 2010 года).
24. *Legal issues litigated re non-smoking by-laws (July 2003)*. Toronto, Ontario Campaign for Action on Tobacco, 2003 (<http://www.ocat.org/legalissues/index.html>, по состоянию на 23 июня 2010 года).
25. Bornhaeuser A., Bloom J. *Smokefree air law enforcement: lessons from the field*. Washington, DC, Global Smokefree Partnership, 2009 (<http://www.globalsmokefree.com/gsp/ficheiro/19SmokefreeAirLawEnforcementLessonsfromtheFieldfinal.pdf>, по состоянию на 21 октября 2009 года).
26. *Enforcement protocol*. Edinburgh, Clearing the Air, Healthier Scotland, Scottish Government (<http://clearingtheairscotland.com/faqs/enforcement.html>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
27. *Experience of Chandigarh as a smoke-free city*. WHO Kobe Centre (in press).
28. *Health Canada national campaigns*. Ottawa, ONT, Health Canada, 2008 (<http://www.hc-sc.gc.ca/hc-ps/tobac-tabac/res/media/camp-eng.php#shs>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
29. *The Heather Crowe campaign to protect all workers from second-hand smoke*. Ottawa, ONT, Physicians for a Smoke-Free Canada, 2006 (<http://www.smoke-free.ca/heathercrowe/>).
30. World Lung Foundation. Tobacco control mass media resource. (On-line resource) ([http://67.199.72.89/Mmrnew/eng\\_ads\\_shs.html](http://67.199.72.89/Mmrnew/eng_ads_shs.html)).
31. *Smoke-free workplaces*. Naas, Ireland, Office of Tobacco Control, 2004 ([http://www.otc.ie/communication\\_smokefree\\_campaign](http://www.otc.ie/communication_smokefree_campaign), по состоянию на 13 октября 2010 года).
32. Sebríe E. M., Glantz S. A. Local smoke-free policy development in Santa Fe, Argentina. *Tobacco Control*, 2010, 19:110–116 (см. стр. 111).
33. El chico asmática que denunció un colectivo [The boy with asthma who reported a bus driver]. *Clarín.com*, 26 June 2004 (<http://edant.clarin.com/diario/2004/06/26/sociedad/s-04704.htm>, по состоянию на 20 июня 2010 года).
34. Must E., Efroysom D. *Using the media for tobacco control*. Dhaka, Path Canada, August 2002.
35. *Enacting strong smoke-free laws — the advocate's guide to legislative strategies*. American Cancer Society/International Union Against Cancer, 2006 (Tobacco Control Strategy Planning Guide No. 3; [http://strategyguides.globalink.org/pdfs/Legislative\\_Strategies.pdf](http://strategyguides.globalink.org/pdfs/Legislative_Strategies.pdf), по состоянию на 13 октября 2010 года).



36. Smokefree. Listed Establishment Implementation Guide. Tobacco Control Office, Department of Health, The Government of the Hong Kong Special Administrative Region; ([http://www.tco.gov.hk/english/downloads/files/qe\\_guidelines\\_revised.pdf](http://www.tco.gov.hk/english/downloads/files/qe_guidelines_revised.pdf), по состоянию на 12 ноября 2010 года).
37. Promoting a tobacco free society: publications. Naas, Ireland, Office of Tobacco Control, 2010 ([http://www.otc.ie/comm\\_pub.asp#signage.asp](http://www.otc.ie/comm_pub.asp#signage.asp), по состоянию на 13 октября 2010 года).
38. *Guidance and signage*. Edinburgh, Scottish Government: Clearing the Air, Healthier Scotland, 2010 (<http://clearingtheairscotland.com/faqs/guidance.html>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
39. Marquizo Blanco A. *Six Years that changed tobacco control in Uruguay: Lessons learned* (2007). Washington, DC, Pan American Health Organization, 2007 ([http://new.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1371&Itemid=1231](http://new.paho.org/hq/index.php?option=com_content&task=view&id=1371&Itemid=1231), по состоянию на 13 октября 2010 года).
40. *Survey on tobacco: analytical report*. The Gallup Organisation, 2009 (Flash Barometer Series 253; [http://ec.europa.eu/health/ph\\_determinants/life\\_style/Tobacco/Documents/eb\\_253\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/health/ph_determinants/life_style/Tobacco/Documents/eb_253_en.pdf), по состоянию на 13 октября 2010 года).
41. *Mori poll*. Washington, DC, Pan American Health Organization, 2006.
42. *Smoke-free workplace legislation implementation: Public Health (Tobacco) Acts, 2002 and 2004, progress report 29 March 2004 — 31 March 2005*. Clane, Ireland, Office of Tobacco Control, 2005 (<http://www.otc.ie/uploads/OTC%20Progress%20report%20Final.pdf>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
43. *Smoke-free workplaces in Ireland: a one-year review*. Clane, Ireland, Office of Tobacco Control, 2005 ([http://www.otc.ie/uploads/1\\_Year\\_Report\\_FA.pdf](http://www.otc.ie/uploads/1_Year_Report_FA.pdf), по состоянию на 13 октября 2010 года).
44. *Waa A., McGough S. Reducing exposure to second hand smoke: Changes associated with the implementation of the amended New Zealand Smoke-free Environments Act 1990: 2003–2006. Report prepared for the Ministry of Health*. Wellington, HSC, September 2006 (<http://secondhandsmoke.co.nz/research/reports.shtml>, по состоянию на 13 октября 2010 года).
45. RTI International. First annual independent evaluation of New York's tobacco control program. *Final report. Prepared for New York State Department of Health. Research Triangle Park, RTI International, November 2004* ([http://www.nyhealth.gov/nysdoh/tobacco/reports/docs/nytcp\\_eval\\_report\\_final\\_11-19-04.pdf](http://www.nyhealth.gov/nysdoh/tobacco/reports/docs/nytcp_eval_report_final_11-19-04.pdf), по состоянию на 13 октября 2010 года).
46. Experience of Mecca and Medina as smoke-free cities. WHO Kobe Centre (in press).
47. *Smoke-Free Works (Office)*. World Lung Foundation. Tobacco Control Mass Media Resource ([http://67.199.72.89/mmr/english/ad\\_office.html](http://67.199.72.89/mmr/english/ad_office.html), по состоянию на 13 октября 2010 года).
48. "Difusión de los Datos de la Encuesta Mundial de Tabaquismo en Adultos". Presidencia de la República Oriental del Uruguay ([http://www.presidencia.gub.uy/\\_Web/fotos/2010/02/2010020902.htm](http://www.presidencia.gub.uy/_Web/fotos/2010/02/2010020902.htm)).
49. World Lung Foundation "Because we all breathe the same air" (Mexico, '08); Ministerio de Salud Pública [Ministry of Health] Uruguay.
50. Presidencia de la República Oriental del Uruguay. Launching of the "Un Millon de Gracias" campaign in 20/02/2006 ([http://www.presidencia.gub.uy/\\_web/fotos/2006/02/2006022002.htm](http://www.presidencia.gub.uy/_web/fotos/2006/02/2006022002.htm)).

**Для получения дополнительной информации обратитесь в Инициативу или Центр в Кобе**

Центр ВОЗ по развитию здравоохранения, Кобе, Япония		Инициатива ВОЗ по освобождению от табачной зависимости	
I.H.D. Centre Building, 9th Floor 1-5-1 Wakinohama-Kaigandori Chuo-ku, Kobe 651-0073 Japan	Phone: (+81) 78-230-3100 Fax: (+81) 78-230-3178 E-mail: <a href="mailto:wkc@wkc.who.int">wkc@wkc.who.int</a> URL: <a href="http://www.who.or.jp">http://www.who.or.jp</a>	20 Avenue Appia 1211 Geneva 27 Switzerland	Tel.:(+41) 22 791 21 11 Fax:(+41) 22 791 4832 E-mail: <a href="mailto:tfi@who.int">tfi@who.int</a> URL: <a href="http://www.who.int/tobacco/en/">http://www.who.int/tobacco/en/</a>







International Union Against  
Tuberculosis and Lung Disease

*Health solutions for the poor*



**World Health  
Organization**

World Health Organization  
Centre for Health Development  
(WHO Kobe Centre)

I.H.D. Centre Building, 9th Floor  
1-5-1 Wakino-hama-Kaigandori  
Chuo-ku, Kobe 651-0073  
Japan

Tel.: (+81) 78-230-3100  
Fax: (+81) 78-230-3178  
Email: [wkc@wkc.who.int](mailto:wkc@wkc.who.int)  
<http://www.who.or.jp>

WHO Tobacco Free Initiative  
Noncommunicable Diseases and  
Mental Health

20 Avenue Appia  
1211 Geneva 27  
Switzerland

Tel.: +41 22 791 21 11  
Fax: +41 22 791 48 32  
Email: [tfi@who.int](mailto:tfi@who.int)  
<http://www.who.int/tobacco/en/>